

தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை

வியாழக்கிழமை, 1972 ஆகஸ்ட் 10.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் திரு. பெ. சீனிவாசன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

தனியார் கல்லூரி ஆசிரியர்களுக்கு வீட்டு வாடகைப்படி

* 26. வினா.—திரு. கோ. இளங்கோவன் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா--

(அ) தனியார் கல்லூரிகளில் பணிபுரியும் ஆசிரியப் பெருமக்களுக்கு வீட்டுவசதிப் படி அரசு வழங்கி வருகிறதா?

(இ) ஆம் எனில், கிராமங்களில் அமைந்த கல்லூரிகளுக்கு அண்மையிலுள்ள நகரங்களிலிருந்து செல்லும் ஆசிரியர்களுக்கு எந்த அடிப்படையில் வீட்டுவசதிப் படி வழங்கப்படுகிறது?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) கல்லூரிகளோ அல்லது கல்வி அலுவலகங்களோ, மாநகர், நகர் மற்றும் குறிப்பிடப்பட்ட இடங்களில் இருந்தால்தான் அந்தந்த இடங்களுக்கு ஏற்படுத்தப்பட்ட வீட்டு வாடகைப்படி கொடுக்கப்படும். பணியாளர்கள் மட்டும் மேற்கண்ட இடங்களில் வசித்து கல்லூரிகள் அல்லது அலுவலகங்கள் கிராமங்களில் இருந்தால், அவர்களுக்கு மேற்கண்ட இடங்களுக்கு உண்டான வீட்டு வாடகைப்படி கிடைப்பது இல்லை.

திரு. கோ. இளங்கோவன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, தஞ்சை மாவட்டத்தில் உள்ள பூண்டி புஷ்பம் கல்லூரி போன்ற கல்வி நிலையங்களுக்கு தஞ்சை போன்ற பகுதிகளிலிருந்துதான் பேராசிரியர்கள் செல்கிறார்கள். அவர்களுக்கு வேறு வழிவகை கிடையாது. தஞ்சை நகரிலேயே அமைந்துள்ள கல்லூரிக்குச் செல்கிறவர்களைக் காட்டிலும் அவர்களுக்கு வசதிகள் வெகுந் குறைவாக இருக்கின்றன. அப்படியிருக்கின்றபோது அவர்களுக்கும் நகரத்தில் அமைந்துள்ள கல்லூரிகளில் பணியாற்றுகின்ற ஆசிரியர்களுக்குத் தரப்படுகின்ற வீட்டு வாடகைப் படி தர அரசு முன்வருமா?

[1972 ஆகஸ்ட் 10]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஏதேனும் ஒரு முறையைத்தான் கடைப்பிடிக்க முடியும். 'கல்லூரிகள் அல்லது கல்வி அலுவலகங்கள் இருக்கும் மாநகர், நகர்' என்று இருக்கிறது. சென்னை மாநகரத்தைப் பொறுத்தவரை 32 கிலோ மீட்டர் சுற்றுப்புற இடங்கள், மதுரை மாநகரத்தைப் பொறுத்தவரை 16 கிலோ மீட்டர் சுற்றுப்புற இடங்கள் என்று வரையறுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்குள் இருப்பவர்களுக்கு மட்டும் தான் வீட்டு வாடகைப்படி அளிக்கப்படுகிறது. கல்லூரிகள், கல்வி அலுவலகங்கள் இருக்கிற நகரங்கள் என்ற அடிப்படையில்தான் நர முடியுமே தவிர, கல்லூரிகள் மற்றவைகளெல்லாம் கிராமங்களில் இருந்து, அவற்றில் பணிபுரிகிறவர்கள் யார் யார் நகர்ப்புறங்களில் இருக்கிறார்கள் என்று தேடி, அந்தந்த நகரங்களில் உள்ளவர்களுக்குத் தருவது என்பது நடைமுறையில் சாத்தியப்படாது.

Pension for retired teachers

* 27 Q.—THIRU B. VENKATASWAMY: Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether this Government has any proposal to increase the pension for the retired teachers of the aided elementary schools in Tamil Nadu; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) & (இ) இல்லை. ஆயினும், அண்மையில் தாராள ஓய்வூதிய விதிகளும், குடும்ப ஓய்வூதிய விதிகளும் கீழ்க்கண்டவாறு அரசுப் பள்ளி அல்லாத பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கும் (Non-Government School teachers) விரிவாக்கப்பட்டுள்ளன.

(1) 2-10-1970 அன்றே, அதற்குப் பின்னரோ வேலையிருந்து ஓய்வு பெற்றவர்கள்.

(2) 1-6-1970 அன்றே அதற்குப் பின்னரோ (ஆனால் 2-10-1970க்கு முன்னதாக) ஓய்வு பெற்று, பள்ளி ஆண்டு 1970-71 முடிய வேலையில் நீடிக்கப் பட்டுள்ளவர்கள்.

மேற்கூறியவாறு விரிவாக்கப்பட்டுள்ளதால் எல்லா அரசுப் பள்ளி அல்லாத பள்ளி ஆசிரியர்களும், உதவி பெறும் ஆரம்பப் பள்ளிகளின் ஆசிரியர் உட்பட, அதிக அளவில் ஓய்வூதியம் பெறத் தகுதி உடையவர்களாகின்றனர்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1960-ஆம் ஆண்டுக்கு முன்பு 'சரண்டர்' செய்யப்பட்ட தனியார்க் கல்லூரிகளில் இருந்து ஓய்வு பெற்ற ஆசிரியர்கள் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் இருக்கிறார்கள்.

1972 ஆகஸ்ட் 10]

அவர்களுக்கு எந்தவிதமான ஓய்வூதியமும் கிடைக்கவில்லை. ஆகவே, இந்த விதிகளிலே தயவுசெய்து அவர்களுக்கு ரூ. 30 அல்லது ரூ. 50 ஓய்வூதியம் கிடைக்க அரசாங்கம் வழிவகை செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பிரச்சினை தனியாகப் பரிசீலிக்கப்பட வேண்டிய ஒன்றாகும். தனிக் கேள்வி போட்டால் அது பற்றிய விவரங்கள் தரலாம்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : 2-10-1970-க்குப் பின்னால் ரிடையர் ஆனவர்களுக்கு ஊதியம் என்று தந்த பிறகு, அதற்கு முன்னால் ரிடையர் ஆனவர்களுக்கு கூட தருவது பற்றி பரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்று ஒவ்வொரு நகரசபைக்கும் உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டதுபோல், 2-10-1970-க்கு முன்னால் ரிடையர் ஆனவர்களுக்கு ஏதாவது சலுகை அளிப்பது பற்றி அரசு பரிசீலனை செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : ஆசிரியர்களைப் பற்றிய ஓய்வூதியத் தன்மைகள் பற்றியது மூலக் கேள்வி. அரசாங்கப் பள்ளி அல்லாத பள்ளியில் பணிபுரிகின்ற ஆசிரியர்களைப் பொறுத்து 1-6-1970 இலிருந்து 2-10-1970-க்குள் ஓய்வு பெற்றாலும் கூட இந்த விகிதத்தில் ஓய்வூதியம் பெற வாய்ப்பு இல்லை. ஆனால் 1-6-1970 அன்றே அதற்குப் பின்னரோ (ஆனால் 2-10-1970-க்கு முன்னதாக) ஓய்வு பெற்று, பள்ளி ஆண்டு முழுவதும் வேலைக்கு இருப்பதைக் கணக்கு வைத்து, ஓய்வூதியம் மட்டும் அந்த அடிப்படையில் பெறலாம் என்று சலுகை அளிக்கப்படுகிறது. நகராட்சி மன்ற பள்ளிகளில் இருந்து ஓய்வு பெற்றவர்களைப் பொறுத்து தனிப்பட்ட முறையில் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. அதற்குத் தனிக் கேள்வி போடவேண்டும்.

திரு. ஏ. சி. நரசிம்மன் : 1960-ம் ஆண்டுக்கு முன்னால் ஓய்வுபெற்ற ஆசிரியர்களுக்கு குறைவாகவும், அதற்குப் பிறகு ஓய்வு பெற்றவர்களுக்கு அதைவிட அதிகமாகவும் ஓய்வூதியம் தரப்படுகிறது. இந்த வித்தியாசம் நீக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதுபற்றிய குறிப்புகள் இல்லை. ஆனால், அவர்களுக்கு குறைந்தபட்சம் ஓரளவுக்கு ஓய்வூதியம் தரும் முயற்சி எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. குறைந்த அளவு ரூ. 60 என்று கணக்கிட்டிருப்பதாக அறிகிறேன். தனிக் கேள்வி போட்டால் அதனுடைய முழு விவரங்களை அறிந்து சொல்லலாம்.

திரு. சௌடி எஸ். சுந்தரபாரதி : ஓய்வுபெற்ற ஆசிரியர்கள் நேரடியாக டிரஷ்டரிக்கு வந்து தங்களுக்குரிய ஓய்வூதியத்தைப் பெறவேண்டும் என்ற முறையை மாற்றியமைத்து, அவர்களுக்கு 'மணி ஆர்டர்' மூலமாக தொகையை அனுப்புவதுபற்றி அரசு ஆலோசனை செய்திருக்கிறதா?

[1972 ஆகஸ்ட் 10]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: ஏற்கெனவே நேரடியாகத் தான் ஓய்வூதியத்தைப் பெறவேண்டும் என்ற நிலை இருந்தது. இப்பொழுது நேரடியாக வந்து பெற்றுக் கொள்ளவும், தேவையானால் 'மணி ஆர்டர்' மூலமாகவும் பெற்றுக்கொள்ளலாம் என்று முடிவு எடுக்கப்பட்டிருப்பதாக எனக்கு நினைவு. அண்மையில் அப்படி உத்தரவு போட்டதாக நினைவு. தனிக் கேள்வி போட்டால் திட்டவட்டமாகச் சொல்லலாம்.

அரசியல் தியாகிகளின் குழந்தைகளுக்குக் கல்விச் சலுகைகள்

* 28 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா: மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தற்போது அரசியல் தியாகிகளின் குழந்தைகளுக்கு கல்விச் சலுகை எந்தெந்த வகைகளில் அரசு வழங்குகிறது?

(இ) அதற்கு மத்திய சர்க்கார் செய்யும் உதவி எவ்வளவு?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) அரசியல் தியாகிகள் களின் குழந்தைகளுக்கு (1) கல்விக் கட்டணத்திலிருந்து விலக்கு அளித்தும் (2) புத்தகங்கள், கல்வி சிறப்புக் கட்டணம், விடுதிச் செலவு ஆகியவற்றிற்கு படிப்பு உதவித் தொகை வழங்கியும் சலுகைகள் காட்டப்படுகின்றன.

(இ) இதற்காக ஏற்படும் செலவினத்தில் 50 சதவீதத்தை மத்திய அரசு ஏற்கிறது.

திரு. என். கிட்டப்பா: மொழிப் பேராட்டத்தில் ஈடுபட்டு சிறை சென்ற தியாகிகளுடைய குழந்தைகளுக்கும் கல்விச் சலுகை அளிக்க அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மொழிப் பேராட்டத்தில் தீக்குளித்து இறந்தவர்களுடைய குடும்பங்களுக்கு ஓய்வூதியம் அளிக்கின்ற ஒரு முறை மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் குழந்தைகளுக்குக் கல்விச் சலுகைகள் அளிக்கும் முயற்சி எடுக்கப்படவில்லை.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH: Sir, may I know from the Hon. Minister for Education whether the list of political sufferers had been prepared separately by the State Government and concessions given or has it been prepared in consultation with the Central Government?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மத்திய அரசினர் 50 சதவீதம் வரை செலவினத்தை ஏற்றுக்கொள்கிறார்கள். ஆகவே, அவர்களையும் கலந்தாலோசித்துத்தான் உத்தரவு வழங்கப்படுகிறது.

1972 ஆகஸ்ட் 10]

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : சில அரசியல் தியாகிகள் ஆறு மாதங்கள் சிறைச் சாலையில் இருந்துங்கூட, அவர்களிடத்தில் அதுகுறித்த சான்றுகள் இல்லை. அப்படிப்பட்டவர்களுடைய குழந்தைகளுக்கும் சலுகை அளிக்க அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : ஏதேனும் ஒரு சான்றிதழ் வழங்கவேண்டும் என்று சிலபல முறைகளை வகுத்திருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட முறைகளுக்கு உட்பட்டு வருகிறவர்களுடைய நிலையெல்லாம் கவனிக்கப்படும்.

திரு. த. சோனையா : போராட்டங்களில் ஈடுபட்டு சிறைக்குச் சென்றவர்களுக்கு எத்தனை காலம் சிறைக்குச் சென்றால் 'தியாகிகள்' என்று பட்டம் வழங்கப்படுகிறது?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மூலக் கேள்விக்கும் இதற்கும் தொடர்பு இல்லையென்றாலும், விடை அளிக்கிறேன். மூன்று மாதங்கள் என்று வரையறுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மூன்று மாதங்களுக்கு மேல் சிறைக்குச் சென்றிருந்தால் அவர்களைத் தியாகிகள் பட்டியலில் கொண்டு வருகிறார்கள்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : இந்தக் கல்விச் சலுகைகள் எத்தனை மாணவர்களுக்கு வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன என்ற விவரம் அமைச்சரவர்கள்கையில் இருந்தால் அதை அறிவிக்கலாமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : பஸ்தொழில் துணுக்கப் பள்ளிகளில் ஆறு பேர்களுக்கும், விவசாயக் கல்லூரிகளில் மூன்று பேருக்கும், பொறியியல் கல்லூரிகளில் மூன்று பேருக்கும், சட்டக் கல்லூரியில் ஒருவருக்கும், மருத்துவக் கல்லூரிகளில் மூன்று பேருக்கும், கால்நடை மருத்துவக் கல்லூரிகளில் மூன்று பேருக்கும், ஆசிரியர் பயிற்சிக் கல்லூரியில் மூன்று பேருக்கும், தொழிற் பள்ளிகள், தொழிற் பயிற்சி மையங்களில் 20 பேர்களுக்கும், கல்வி உதவித்தொகை அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : அரசியல் தியாகிகளின் குழந்தைகளுக்கு வழங்கப்படுகிற இந்தச் சலுகை, கன்னியாகுமரி ஜில்லா தாயகத்தோடு சேரவேண்டும் என்பதற்காக தங்கள் உயிரையே நீத்து தியாகம் செய்தவர்களின் குடும்பத்தினர்களுக்கும் வழங்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இப்போது இந்திய விடுதலைப் போராட்டத்தில் ஈடுபட்ட தியாகிகளின் குடும்பத்தினர்களுக்குத் தான் வழங்கப்படுகிறது. கனம் உறுப்பினர் சொல்வதைப் போன்று எடுப்பது

[1972 ஆகஸ்ட் 10]

என்றால் ஏராளமான போராட்டங்கள் வந்து சேரும். இந்தியத் தாய்நாடு விடுதலை பெறுவதற்காக—விடுதலைப் போராட்டத்தில் ஈடுபட்ட தியாகிகளின் பட்டியல்தான் சேகரிக்கப்படுகிறது.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : அரசியல் தியாகிகளின் குழந்தைகளுக்கு கல்விச் சலுகை அளிப்பதற்கு வருவாய்-வருமான வரம்பு ஏதாவது நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறதா? விதிக்கப்பட்டிருந்தால் விதிவிலக்கு அளிக்கப்படுகிறதா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதன் விவரக்குறிப்பு இப்போது என்னிடத்தில் இல்லை. சில குறிப்பிட்ட நிபந்தனைகள் எல்லாம் அமைந்திருக்கின்றன. அந்த நிபந்தனைகளுக்கு உட்பட்டே உதவி அளிக்கப்படுகிறது.

திரு. கு. காமாட்சி : விடுதலைப் போராட்டத்தில் ஈடுபட்ட தியாகிகளின் குழந்தைகளுக்கே சலுகை அளிக்கப்படுகிறது, தமிழ்த் தியாகிகளின் குழந்தைகளுக்கு கல்விச் சலுகை அளிக்கப்படவில்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். பின்னாலாவது வழங்குவதற்கு ஏதாகிலும் செயற்குறிப்பு இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இப்போது அதுபற்றிய செயற்குறிப்பு இல்லை.

Bharata Natyam Course

* 29. Q.—**THIRU N. DENNIS :** Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether there are proposals under the consideration of the Government to introduce Bharata Natyam Courses in Schools and Colleges in this State; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) & (இ) பள்ளிகளில் உடற்பயிற்சிக்குப் பதிலாக பெண்களுக்குப் பரத நாட்டியம் கற்றுக் கொடுக்கலாம் எனச் சென்னையிலுள்ள லலிதா சுப்பிரமணியம் பரத நாட்டியப் பள்ளி 1—3—1972 அன்று யோசனை கூறி உள்ளது. அந்த யோசனை ஆய்வு செய்யப் பட்டுவருகிறது.

கல்லூரிகளில் பரதநாட்டியத்தைப் பாடமாகச் சேர்ப்பது பல்கலைக்கழகக் களைப் பொறுத்ததாகும்.

1972 ஆகஸ்ட் 10]

THIRU N. DENNIS : May I know from the Hon. Minister whether this subject will be included at least in Music Colleges to give patronage to the ancient arts which would give exercise to youngsters?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : கர்னாடக சங்கீதக் கல்லூரியில் சென்ற ஆண்டு முதல் பரத நாட்டியக் கலையும் சேர்க்கப்பட்டு, சொல்லிக்கொடுக்கப்படுகிறது.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : 'பள்ளிகளிலும், கல்லூரிகளிலும்' என்று பொதுப்படையாக கேள்வி இருக்கிறதே, இதில் ஆண்கள் பள்ளிகளும், கல்லூரிகளும் சேர்ந்ததா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : ஆண்களுக்குச் சொல்லிக் கொடுப்பதிலும் தவறு இல்லை. பெரும்பான்மையும் பெண்களுக்கு நாட்டியம் சொல்லிக் கொடுக்கிறவர்கள் எல்லாம் ஆண்களாக இருக்கிறார்கள். முதலில் ஆண்கள் பயிற்சி பெற்றால்தான் பின்னால் பெண்களுக்கும் பயிற்சியளிக்க முடியும்.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : Sir, there are a number of students in elementary schools—both girls and boys—who have got special aptitudes for music. Unless they are taught in the elementary schools they cannot cultivate the habit. So may I know whether arrangements would be made to teach music in the elementary schools itself?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : எலிமெண்டரி வகுப்புகளில் அத்தகைய வாய்ப்புகள் அளிக்கப்படவில்லை. உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் விருப்பப் பாடமாக எடுத்துக்கொள்ள இசைப்பாடம் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. துவக்கப் பள்ளியில் இருந்து இல்லை.

உள்ளாட்சி மன்றங்களுக்கு சாலை மாலியம்

* 30. வினா—திரு. கே. ஏ. வகாப் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

நகரமன்றங்களுக்கும், பேரூராட்சி மன்றங்களுக்கும் தார் சாலை அமைக்க அரசு மாலியம் ஏதேனும் அளிக்கிறதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : ஆம்.

[1972 ஆகஸ்ட் 10]

திரு. கே. ஏ. வகாப் : இப்போது நகராட்சி மன்றங்களுக்கும், ஊராட்சி மன்றங்களுக்கும் அதிகமான மானியம் தரப்படுகிறது. இரண்டுக்கும் இடையிலே உள்ள பேரூராட்சி மன்றங்களுக்கு மானியம் அளிக்கப்படவில்லை. தார் சாலை போடுவதற்குக் கூட 50 சதவிகிதம்தான் கொடுக்கிறார்கள். நகராட்சி மன்றங்களுக்கும், ஊராட்சி மன்றங்களுக்கும் அளிக்கப்படுவதுபோல பேரூராட்சி மன்றங்களுக்கும் அளிக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : பேரூராட்சி மன்றங்களுக்கும் துசி படாத தார் ரோடு அமைப்பதற்கு 50 சதவிகிதம் மானியம் வழங்குகிறோம். இதற்காக 1971-72-க்கு 7 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது போல 1972-73-க்கு 7 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா : ப்ளாக் டாப் போடுவதற்கு மட்டும் தான் மானியம் வழங்கப்படுகிறது. புதிய இணைப்பு ரோடு போடுவதற்கு மானியம் எதுவும் இதுவரை வழங்கப்படவில்லை. இனியாகிலும் எழங்க அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இப்போது கொடுக்கக்கூடிய ஏழு லட்சம் ப்ளாக் டாப் போடுவதற்கே போதுமானதாக இல்லை. இணைப்புச் சாலைகளுக்கு எல்லாம் நிதி வசதி பெருகுகிறபோதுதான் உதவி அளிப்பது பற்றி யோசிக்க முடியும்.

திரு. சொ. காவேரிமணியம் : பேரூராட்சி மன்றங்களுக்கு தார் சாலை போடுவதற்கு பாதி மானியம் தருவதாகச் சொன்னார்கள். பேரூராட்சிகள் எல்லாவற்றின் நிதி நிலையும் போதுமானதாக இல்லாத காரணத்தினால்—பாதி மானியம் என்பதை மாற்றி முழு மானியம் அல்லது முக்கால் மானியமாவது அளிக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : நிதிவசதி பெருகும்போது அவை எல்லாம் கவனிக்கப்பட வேண்டிய ஒன்று.

Homeopathic system of medicine

* 31. Q. THIRU N. K. PALANISAMY : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to start a Homeopathic College in this State; and

(b) if so, the details of the same?

1972 ஆகஸ்ட் 10]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : தனிப்பட்டவர்கள் கொடுக்கக்கூடிய மூல தனத்தைக் கொண்டு ஹோமியோபதி ஆசிரியர்கள் மூலம் இந்தக் காலேஜுக்கு ஏற்பாடு செய்தால் அதற்கு அரசாங்கம் அனுமதியும், கிராண்டும் வழங்க முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : ஹோமியோபதி மருத்துவ வளர்ச்சிக்கு ஒரு சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டு, இந்தச் சட்டமும் குடியரசுத் தலைவரின் அனுமதி பெற்று, ஹோமியோபதி மெடிகல் கவுன்சில் 15—5—1972 இல் உருவாக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதனை பின்னர் நமது மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் துவக்கி வைத்திருக்கிறார்கள். தனிப்பட்டவர்கள் கல்லூரி ஏற்படுத்துவது என்றாலும் இந்தக் கவுன்சிலின் அனுமதி பெற்று நடக்கவேண்டும். இந்தக் கவுன்சில் செய்கிற சிபார்சுகள் ஏற்றுக்கொள்ளப்படலாம். கவுன்சில் தருகிற ஆலோசனைகளுக்கேற்ப, நிதிநிலைமைகளுக்கேற்ப எந்த அளவு இந்தத்துறைக்கு அரசாங்கம் ஊக்கமும், உதவியும் அளிக்க முடியுமோ அதனை அளிக்கும்.

திரு. நா. வீராசாமி : இப்போது தமிழ்நாட்டில் ஹோமியோபதி கல்லூரிகள் நடைபெறுகின்றனவா? அவற்றுக்கு அரசாங்க அனுமதி கொடுக்கப்படாதிருந்தால் கொடுப்பதற்கு அரசு பரிசீலிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : அமைச்சர் பதில் சொல்லும்போது அங்கீகரிக்கப்பட்ட கல்லூரிகளைப் பற்றியேதான் சொல்ல முடியும். சொந்த முறையில் தமிழ்நாட்டில் நடைபெறுகிற சில ஹோமியோபதி கல்லூரிகளை அமைச்சர் அறிவார் என்றாலும் அவற்றை அங்கீகரிப்பதுபற்றி, அதன் தகுதிபற்றி தமிழ்நாடு ஹோமியோபதி மெடிகல் கவுன்சில்தான் முடிவு செய்யவேண்டும்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : அரசு இந்த முறையை அங்கீகரித்திருப்பதன் காரணத்தினால் நகர, மாவட்ட அரசாங்க ஆஸ்பத்திரிகளில் ஹோமியோபதி டீர்ட்மெண்டுக்காக தனி வார்டுகள் ஒதுக்கி இதனையும் ஆஸ்பத்திரிகளில் நடைமுறைக்குக் கொண்டுவர அரசு ஆலோசிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : ஒரு சிறந்த ஹோமியோபதி கல்லூரி ஏற்பட்டு, எம்.பி.பி.எஸ். பால் செய்த டாக்டர்கள் அங்கே ஒரு இரண்டாண்டுகாலமாவது பயிற்சி பெற்ற பிறகுதான் அலோபதி ஆஸ்பத்திரி

[1972 ஆகஸ்ட் 10]

களில் இதனையும் புகுத்துவது பொருத்தமாக இருக்கும். அதுவரை இது போலச் செய்வதை நான் சரியான ஒன்றாகக் கருதவில்லை. கிராமப் பகுதி களில்—குறைந்த செலவில் பெரிய அளவு நன்மை பயக்கும் ஒரு திட்டமாக ஹோமியோபதி கருதப்படுவதால், மத்திய அரசின் ஆலோசனை கவனிக்கப் பட்டு தமிழ்நாட்டில் கிராமப் பகுதிகளில் இந்த ஹோமியோபதி டாக்டர் களைப் பயன்படுத்திக்கொள்கிற திட்டம் உருவாக்க முயற்சிக்கப்படும்.

திரு. அ. தேவேந்திரன் : இத்தகைய கல்லூரிகளை மிகவும் பின்தங்கிய தஞ்சை மாவட்டத்தில் ஆரம்பிக்கும் உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : அங்கத்தினர் கூறுகிற இரண்டு தவறான கருத்துக்களை நான் ஏற்கத் தயாராயில்லை. கல்லூரிகளை அரசாங்கம் ஆரம்பிப்பதாகச் சொல்லவில்லை. அடுத்து தஞ்சை மாவட்டத்தை மிகவும் பின்தங்கிய மாவட்டமாகவும் நான் ஏற்றுக்கொள்ள இயலவில்லை.

* 32 வினா—**திரு. என். கிட்டப்பா :** மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழகத்திலுள்ள ஹோமியோபதி டாக்டர்களின் புள்ளிவிவரத்தினை அரசு சேகரித்து வருகின்றதா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : இல்லை.

ஆனால் ஓமியோபதி மருத்துவர்கள் மாவட்ட ஆட்சியாளர்களிடம் மதுவிலக்குச் சட்டத்தின் கீழ் பதிவு செய்து கொண்டுள்ளனர். 1969-ம் ஆண்டு முடிய அவ்வாறு பதிவு செய்து கொண்டவர்களின் எண்ணிக்கை 12,603.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, ஓமியோபதி டாக்டர்களுக்கு தற்போது அரசு அளித்த வரும் உதவிகளை அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, இதுவரையில் அரசு அப்படி ஒரு உதவி செய்தது இல்லை. செய்கிற ஏற்பாடு எதுவாயினும் இனி மேல்தான் உருவாகவேண்டும்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, ஓமியோபதி மருத்துவத் துறையில் போதுமான அறிவு பெறாமலே சிலர் டாக்டர் என்ற பட்டத்தை சூட்டிக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். ஆகவே இந்த ஓமியோபதியில் டாக்டர் என்ற பட்டத்தை சூட்டிக்கொள்ள குறைந்தபட்சம் ஓமியோபதி மருத்துவத் துறையில் இன்ன அறிவு பெற்றிருக்க வேண்டுமென்ற நிபந்தனையை அரசாங்கம் விதிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1972 ஆகஸ்ட் 10]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, பொதுவாக அறிவுக்கு தனியாக அளவுகோல் கிடையாது. இந்தத் துறையில் அறிவை அனுபவத்தின் அடிப்படையில்தான் நிர்ணயிக்கலாம். ஒமியோபதி துறையிலே யார் யார் பணியாற்றலாம் என்று நாம் கொண்டு வந்திருக்கிற சட்டத்தின்படி 10 ஆண்டுக் காலம் இந்தத் துறையிலே ஈடுபட்டு பணியாற்றியவர்களாக இருக்க வேண்டும் என்ற விதி இருக்கிறது. இதற்குமேல் 3, 4 ஆண்டு என்று பயிற்சி பெற்றுள்ளவர்கள் ஒரு தேர்வு எழுத ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று விதி இருக்கிறது. இந்த முறைப்படி, ஒமியோபதி கவுன்சில் அவர்களுடைய தகுதியைப் பார்த்து, அவர்களைப் பணியாற்றுவதற்குரிய தகுதி உள்ளவர்களாக ஏற்றுக்கொள்ளும்.

திரு. சௌடி எஸ். சுந்தரபாரதி : அலோபதியிலே பயிற்சி பெற்ற டாக்டர்களுக்கு இந்த ஒமியோபதியிலே அறிவு இருந்தால் சற்று நலமாக இருக்கும். அதற்காக, அலோபதி முறையைப் படிக்கும்போதே, கல்லூரியிலேயே இந்த ஒமியோபதி பற்றிய அறிவையும் சேர்த்துக் கொடுப்பதற்கு அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, பொதுவாக, அலோபதி முறையிலே தேர்ச்சி பெற்றவர்களும், அந்தத் துறையினுடைய பெரிய நிபுணர்களும் ஒமியோபதி முறையை முழு அளவிற்கு ஏற்றுக் கொள்ள வில்லை. அந்த நிலையில், இந்தப் பாடத் திட்டத்தோடு அந்தப் பாடத் திட்டத்தையும் ஏற்றுக்கொள்ளக் கூறுவது முறையானதாக இருக்காது என்று அரசு கருதுகிறது. அந்தக் கல்வித்துறை நிபுணர்கள்தான் இதற்கு முடிவு காணமுடியுமே தவிர, அரசாங்கம் இந்தப் பிரச்சனையைத் தீர்க்க முடியாது. ஆனால் ஒரு துறையிலே தேர்ச்சி பெற்றவர்கள் இன்னொரு துறையிலே தேர்ச்சி பெறவிரும்பினால் அதற்கு அரசு ஆவன செய்யும்.

திரு. ஏ. சி. நரசிம்மன் : மறைந்த டாக்டர் குருசாமி அவர்கள் அலோபதி முறையைத் தவிர, ஒமியோபதி முறையிலும் சிறந்த நிபுணராக இருந்த காரணத்தால்தான் அவர் திறமையான டாக்டர் என்ற பெயர் பெற்றார். எனவே, அலோபதி டாக்டர்கள் ஒமியோபதி கல்வியைக் கற்றுக் கொள்ள அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, டாக்டர் குருசாமி அவர்கள், அலோபதியில் சிறந்தவராக இருந்தார். தவிர, அவர் சித்த வைத்தியத்திலேயும் சிறந்தவராக இருந்தாரே தவிர, ஒமியோபதியில் அல்ல. அங்கத்தினர் அவர்கள் இரண்டிற்கும் வேற்றுமை தெரியாமல் சொல்லி விட்டார்களோ என்று ஐயுறுகிறேன்.

[1972 ஆகஸ்ட் 10]

திரு. அ. தேவேந்திரன் : ஒமியோபதி முறைபைத் தவறாக உபயோகித் தால்கூட, அதனால் ஆபத்து இல்லை என்று சொல்லப்படுகிறதே அது உண்மையா என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, இப்படி ஒரு கருத்து இருக்கிறது. ஆனால் அந்தக் கருத்தைத் தெரிவிப்பது நிக்ரு விளை விற்கும்.

திரு. கோவை செழியன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, பல பேர் ஒமியோபதி வைத்தியம் பாஸ் செய்துவிட்டு, கிராமங்களில் டாக்டர் என்று போர்டை போட்டுக்கொண்டு, பெனிசிலின், ஸ்டர்ப்டோமைசின் போன்ற மருந்துகளை எல்லாம் கொடுக்கிறார்கள். இதைத் தவிர்க்க, ஒமியோபதி படித்தவர்களுக்கு தனிப் பட்டமும், அலோபதி படித்தவர்களுக்கு தனிப் பட்டமும் கொடுத்தால் வசதியாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். இதை அரசு கவனிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, டாக்டர் என்பது எம்.எல்.ஏ. என்பதைப் போல் ஒரு குறிப்பிட்ட வகையில் பணியாற்றுகிறவர்கள் பெற்றிருக்கிற பட்டம். எம்.எல்.ஏ. என்று பொதுவாக குறிப்பிட்டாலும் பல கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்கள் இருக்கிறார்கள். அதே போல், எத்தனையோ துறை இதிலே இருந்தாலும், பயிற்சி பெற்றதன் காரணமாக அவர்கள் டாக்டர்களாக இருக்கிறார்கள்.

Family Planning Campaign

* 33 Q.—THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state whether the Government are aware that Panchayat Union Teachers in large numbers staged a walk-out as a protest against Union Teachers being used as agents to procure men for Family Planning Operations in a public meeting attended by the Collector of Tiruchirappalli district at Pudukkottai?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்ட ஆட்சியாளர் 23-12-71 அன்று புதுகோட்டையில் தீவிர குடும்பக்கட்டுப்பாடு பிரச்சாரத்தை முன்னிட்டு நடத்திய ஒரு கருத்துரை கூட்டத்தில் சுமார் 2,000 பேர் கலந்து கொண்டனர். கூட்டம் நடந்து கொண்டிருந்தபோது ஒரு சிறு பகுதியினர் சுமார் 50-விருந்து 100 பேர் அவ்விடத்தை விட்டு வெளியேறினர்.

1972 ஆகஸ்ட் 10]

திரு. வி. சுப்பிரமணியம் : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கருத்தடை பிரச்சாரத்திற்கு ஆசிரியர்கள் மீது நிர்ப்பந்தம் செலுத்தப்படமாட்டாது என்ற உறுதி மொழியினை அமைச்சர் அவர்கள் அடிக்கடி தருகிறார்கள். இருந்தபோதிலும் நிர்ப்பந்தப்படுத்தப்படுகிறார்கள் என்பது போன்ற புகார்கள் அங்கங்கே வந்து கொண்டிருக்கின்றன. ஆகவே, அமைச்சரவர்கள் அதிகாரிகளின் அறிக்கையை மட்டும் நம்பியிராமல், தானே நேரில் விசாரித்து தேவைப்பட்ட இடங்களில் உரிய நடவடிக்கையை எடுக்க முன்வருவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, ஆசிரியர்களைப் பொறுத்தவரையில் அவர்களை எந்த வகையிலேயும் நிர்ப்பந்திக்கக் கூடாது என்பது முன்னாலேயே அறிவிக்கப்பட்ட ஒன்றாகும். இந்த ஆண்டு தடைபெறுகிற திட்டத்திலும் நிர்ப்பந்திக்கப்படமாட்டார்கள். இந்தத் திட்டத்திலே ஆசிரியர்கள் கலந்து கொண்டு அவர் மூலம் ஒருவர் கருத்தடை சிகிச்சை பெற்றுக்கொண்டாலும் அதற்காக ரூ. 10 பெறுகிற நிலை இருக்கிறது. இது ஒரு தேசிய திட்டம். இந்தத் தேசிய திட்டத்திலே கூட, கட்சி மாறுபாடு கொள்கிறவர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆசிரியர்களிலேயும் மாறுபாடு கொள்கிறவர்கள் இருக்கிறார்கள். யாரையும் கட்டாயப்படுத்தி இந்த நடவடிக்கையிலே ஈடுபடுத்தும் எண்ணம் அரசுக்குக் கிடையாது. ஒரு தேசிய நடவடிக்கையிலே அவர்களை ஒத்துழைக்குமாறு, கலந்து கொள்ளுமாறு, ஆதரவு அளிக்குமாறு கேட்டுக் கொள்வதிலே தவறு இல்லை. அரசாங்க அலுவலர்கள் தேசிய கடமையிலே, நாட்டுப் பாதுகாப்பு கடமையிலே ஈடுபடுவது போல், நாட்டு மக்கள் தொகை பெருக்கத்தாலே ஏற்படுகின்ற பேராபத்திலிருந்து மீளுவதற்காக இந்தத் திட்டத்திற்கு எல்லோரும் ஆதரவு அளிக்க வேண்டும். ஆனால் இந்தத் திட்டத்தில் கட்டாயப்படுத்துவதற்கான இடம் இல்லாமல் அரசு கவனித்துக் கொள்ளும்.

திரு. ஆ. பார்த்தாமன் : தலைவர் அவர்களே, குடும்ப நலம் என்பது ஒரு 'பீப்பிள்ஸ் புரோகிராம்' என்ற காரணத்தாலே, தமிழகத்திலே பல்வேறு மாவட்டங்களிலிருந்து ஆயிரக்கணக்கான ஆசிரியர்கள் தாங்களாகவே முன்வந்து அறுவை சிகிச்சை செய்து கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறோம் என்றும், இத்திட்டத்திற்கு ஆதரவு தருகிறோம் என்றும், அரசுக்கு தெரியப்படுத்தி இருப்பது உண்மைதான் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, கடந்த ஆண்டுகூட, திருச்சி மாவட்டத்திலே ஆசிரியர் சிலரும், இன்னொரு மாவட்டத்திலே ஆசிரியர் சங்கம் அல்ல. ஆனால் ஆசிரியர்கள் சிலரும் இதுபற்றி மாறுபட்ட கருத்து தெரிவித்தார்கள். மற்ற மாவட்டங்களிலே எல்லாம் ஆசிரியர் சங்கச் செயலாளரும், தலைவரும் கலெக்டர்களோடு ஒத்துழைத்து, இத்திட்டத்தை வெற்றி பெறச் செய்திருக்கிறார்கள்.

[1972 ஆகஸ்ட் 10]

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவர் அவர்களே, கலெக்டர் நடத்திய கூட்டத்தை விட்டு வெளியேறிய ஆசிரியர்களுக்கு சில அரசியல் கட்சித் தலைவர்கள் ஆதரவாக இருப்பதாகவும், தூண்டி விட்டதாகவும், வன்முறையாளர்கள் ஆதரவாக இருந்ததாகவும் சொல்லப்படுகிறதே, அது உண்மையா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கூட்டத்தில் ஆசிரியர்கள் இரண்டுபேர் இந்தக் கருத்தடைத் திட்டத்திற்கு மறுப்பான கருத்தைப் பேசுவதற்கு முன்வந்திருக்கிறார்கள். ஒரு தேசிய திட்டத்திற்கு எதிர்ப்பாக பேசுவது முறையல்ல என்ற காரணத்தால், அவர்கள் பேச அனுமதி மறுக்கப்பட்டார்கள். அதையொட்டி, அவர்களுக்கு ஆதரவாக 100 பேர்கள் வெளியேறி இருக்கிறார்கள். இது தவிர அரசியல் கட்சித் தலைவர்கள் அதைத் தூண்டி விட்டதாகவோ, வன்முறைச் செயல்கள் நடந்ததாகவோ எனக்குச் செய்தி இல்லை.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : குடும்பநலத் திட்டம் இப்பொழுது தவிர்க்க முடியாத ஒன்றாகி விட்டதாக அவ்வளவு பேரும் எண்ணுகிறார்கள். அதே போல், அதை விரிவாக்க தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்ற எண்ணத் தோடு, இன்னின்ற இதைச் செய்து கொள்ள வேண்டும் என்று கட்டாயப் படுத்துகிற முறையில் ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வர அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, எல்லோரும் ஒத்துக்கொண்ட கருத்து சட்டத்தைவிட வலிவானது.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : தலைவர் அவர்களே, இந்த ஆசிரியர் சமுதாயத் தலை, முஸ்லிம்களும், கிறித்தவர்களும் தான் இந்த குடும்பக் கட்டுப்பாடு திட்டத்தை எதிர்ப்பவர்கள். அவர்களை நிர்ப்பந்தப்படுத்தி, இந்த மாதிரி அவர்களுக்கு ஏற்படுகிற கஷ்டங்களையெல்லாம் எடுத்துக் கூறியும் மீண்டும் அப்படிப்பட்ட நிர்ப்பந்தங்கள் வந்து கொண்டிருக்கின்றன என்ற புகார் அடிக்கடி வந்துகொண்டிருக்கிறதே, இதைச் சமாளிக்க அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப் போகிறது?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, புகார் வந்தது கிறிஸ்தவ ஆசிரியர்களிடமிருந்தும் முஸ்லிம் ஆசிரியர்களிடமிருந்தும் அல்ல. அங்கத்தினருக்கு உறவினராக இருப்பவரிடமிருந்துதான் வந்தது. இந்த தேசிய திட்டம் மக்கள் கருத்தாக உருவாக வேண்டுமென்றுதான் ஆசைப் படுகிறேன். அதற்கு எல்லா அங்கத்தினர்களும் ஒத்துழைப்பு தருவது நாட்டினுடைய திட்டங்கள் நிறைவேற உதவியாக இருப்பதுடன் அது நாட்டிற்குச் செய்யும் கடமையாகும்.

1972 ஆகஸ்ட் 10]

திரு. கோவை செழியன் : இந்தக் குடும்பக் கட்டுப்பாடு திட்டத்தினால் தமிழ் நாட்டிற்கு இரண்டு சீட்டுகள் பாராளுமன்றத்தில் போய்விட்டன. ஆகவே, இனிமேலாவது இந்தத் திட்டத்தை கைவிட்டுவிட்டு உற்பத்தியை பெருக்குவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, சீட்டு வாங்குவதற்காக உற்பத்தியைப் பெருக்குவது என்பது முறையான காரியம் அல்ல. உற்பத்திப் பெருக்கம் அராஜக மானப்பான்மைக்கு இடம் தந்து விடும். நான் இன்னொரு மாநிலத்தை இப்பொழுது குறிப்பிட விரும்பவில்லை. வேளியிலே நான் குறிப்பிடுவது உண்டு. மக்கள் தொகை பெருக்கத்தால் ஜனநாயகமே சீர்குலையும். அந்த அளவில் நிலைமை ஏற்பட விடக் கூடாது. அண்மையில் நடந்த மருத்துவத் துறை அமைச்சர்கள் மாநாட்டில் இந்தப் பிரச்சினையை நான் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறேன். இதனால் மட்டுமே பாராளுமன்றத்தில் இரண்டு பேர் குறைந்தார்கள் என்று சொல்லக்கூடிய நிலை இல்லையென்று சொன்னாலும், குறைவதற்கு அது ஒரு வாய்ப்பாக வழியாக இருக்கிறது. ஆகவே, அந்த அளவை கருத்தில் கொண்டு எந்த மாநிலம் இத்துறையில் தீவிரமாக பணியாற்றினாலும், அதனால் அந்த மாநிலத்தினுடைய உரிமை பாராளுமன்றத்தில் குறையாத அளவுக்கு வழிவகை காண வேண்டுமென்று மத்திய அரசை நான் கேட்டிருக்கிறேன். மத்திய அரசுக்கு இதிலே அவ்வளவு தீவிரமான கவனம் இல்லை. அதை வலியுறுத்த நான் முயற்சி எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறேன்.

திரு. ஏ. க. துரைசாமி : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, குடும்பக் கட்டுப்பாட்டுத் திட்டத்தைப் பற்றிப் பொதுமக்களுக்கு எடுத்துச் சொல்ல வேண்டுமென்பதற்காக நிகராட்சி மன்றங்களும், ஊராட்சி மன்றங்களும் நடத்துகின்ற விழாக்களிலே அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்களும் கலந்து கொள்வதற்காக அழைக்கப்படுகின்றார்கள். அப்படிப்பட்ட விழாக்களில் அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்கள் கலந்துகொள்கின்றபோது எந்த நோக்கத்திற்காக அவர்கள் அழைக்கப்பட்டார்களோ அதை நிறைவேற்றாத முறையில் அதை எதிர்த்து பிரச்சாரம் செய்கிறார்கள். அப்படிப்பட்டவர்களைத் தவிர்ப்பதற்கு அரசாங்கம் உத்தரவிடுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : நான் அறிந்த வரையில் நான் கலந்து கொண்ட இடங்களில் எல்லாம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் ஆதரிக்காமல் பேசியதில்லை. வேண்டுமானால் ஆதரித்துப் பேசாமல், வலியுறுத்திப் பேசாமல் இருந்து விடலாம், அது அவர்களுடைய பிறப்புரிமை.

திரு. ப. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, கிராமப்புறங்களிலே ஆசிரியர்களைக் காட்டிலும் ஆங்காங்குள்ள வில்லேஜ் முன்சீப்கள், கர்ணங்கள் இவர்கள் எல்லாம் பொதுமக்களிடையே செல்வாக்கு படைத்தவர்களாகவும் அதிகத்

[1972 ஆகஸ்ட் 10]

தொடர்பு உள்ளவர்களாகவும் இருக்கிறார்கள். எனவே, ஆசிரியர்களை இந்தத் திட்டத்திற்காகப் பயன்படுத்துவதைப்போல் அவர்களையும் பயன்படுத்துவதற்கு அரசாங்கம் யோசிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, தாட்டிலே உள்ள எல்லோருக்கும் இருக்கக்கூடிய பொறுப்பு இது. அரசாங்க அலுவலர்களாக இருந்தாலும், ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் அலுவலர்களாக இருந்தாலும் அல்லது வேறு எந்த அலுவலரும் இதற்கு ஒத்துழைப்புத் தரக் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள். எனவே தனித்தனியாக அழைப்புவிட வேண்டுமென்பது அவசியமாகாது.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : May I know from the Hon. Minister whether there is appreciable fall in the birthrate compared to what was prevalent last year and if so, whether the Hon. Minister could furnish the details?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, அந்த முழு விவரங்களும் என்னைத் தரமுடியும். ஆனால் குறிப்பாகச் சொல்ல வேண்டுமானால் கடந்த எட்டு பத்து ஆண்டுகளில், ஆயிரத்திற்கு 47 அல்லது 48 என்ற அளவிலே இருந்த பிறப்பு விகிதம் 33 அல்லது 32 என்ற அளவுக்குக் குறைந்திருக்கின்ற நிலை—தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்த வரையில் ஏறத்தாழ, நான் சொல்கிற புள்ளி விவரத்தில் சிறு வேறுபாடுகள் இருக்கலாம். அகில இந்தியாவிலும் முற்போக்கான மாநிலம் நம்முடைய மாநிலம் என்று சொல்லக்கூடிய அளவிற்கு மக்கள் தொகை பெருகும் வேகத்தை குறிப்பிட்ட அளவிற்குக் கட்டுப்படுத்த வேண்டுமென்ற அந்த எண்ணத்தை நோக்கி நாம் முன்னேறியிருக்கிறோம் என்பதையே இது காட்டுகிறது.

திரு. ஏ. எம். இராஜா : தலைவர் அவர்களே, மக்கள் தொகைப் பெருக்கத் தாலே தாட்டிலே ஐனநாயகம் குலையும், அதன் மூலம் கேடுகள் விளையும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். மக்கள் நலனைக் கருதி மங்களோடு அதிகத் தொடர்பு கொண்டுள்ள ஆசிரியர்களை இதற்காகக் கட்டாயப்படுத்த வேண்டுமென்று அரசு உணருகிறதா? ஆசிரியர்கள் கட்டாயமாக ஒத்துழைக்க வேண்டுமென்று சட்டம் கொண்டு வர அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : அப்படியொரு காலம் வருமானால் முதலில் அங்கத்தினர்களைக் கட்டாயப்படுத்த வேண்டும். அதற்குப் பிறகுதான் ஆசிரியர்களைக் கட்டாயப்படுத்த வேண்டும்.

திரு. எஸ். நல்லசாமி : தலைவர் அவர்களே, இந்த குடும்ப நலத் திட்டத்தின் மூலமாக கருத்தடை இந்துக்கள் மட்டுந்தான் செய்து கொள்கிறார்கள், கிறிஸ்தவர்களும், முஸ்லிம்களும் அவர்களுடைய மதக் கொள்கைகளைக் காட்டி செய்து

1972 ஆகஸ்ட் 10]

கொள்வதில்லை. இந்துக்கள் மட்டும்தான் இதை ஒப்புக்கொள்கிறார்கள். இது வரையில் கருத்தடை செய்து கொண்டவர்களின் விவரத்தை ஜாதிவாரியாகக் கணக்குச் சொல்ல அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, இத்தகைய கேள்வி எழுந்ததற்காக நான் மகிழ்ச்சியடைகிறேன். முஸ்லிம்களில் பல பேர்கள் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள், தாய்மார்களும் செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். கிறிஸ்தவர்களும் செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் வைதீக கிறிஸ்தவர்கள் இதை எதிர்க்கிறார்கள். அதைப்போன்று வைதீக முஸ்லிம்கள் இதை எதிர்க்கிறார்கள். வைதீக இந்துக்களும் எதிர்க்கிறார்கள். ஆகவே வைதீகம்தான் தடையாக இருக்கிறதே தவிர கிறிஸ்தவர்களோ, முஸ்லிம்களோ தடையாக இல்லை. வைதீக ஆதி திராவிடர்களும் இதை எதிர்க்கிறார்கள், தங்களுடைய ஆதி திராவிடர்களின் எண்ணிக்கை குறைந்து விடுமோ என்று கருதி எதிர்க்கிறார்கள். ஆனால் நாளுக்கு நாள் மனிதாபிமான நோக்கத்தின் அடிப்படையில் இந்தக் கருத்து எல்லா சமயத்தினரிடையேயும் வெற்றி பெற்றே நீரும் என்று நம்புகிறேன்.

திரு. கே. கே. முத்தையா : கடந்த சில மாதங்களுக்கு முன்பாக திருவண்ணாமலை நகராட்சி கமிஷனர் கட்டாயமாக குடும்பக் கட்டுப்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று ஆசிரியர்களுக்கு ஆணை பிறப்பித்திருப்பதாக துக்ளக் பத்திரிக்கையில் வந்ததே? அதைப்பற்றி அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்து இருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, கட்டாயம் என்ற வார்த்தை பயன்படுத்தப்படவில்லை. ஆசிரியர்கள் ஒத்துழைக்க வேண்டுமென்று கூறப்பட்டது. ஒத்துழைக்க வேண்டுமென்பதை கட்டாயம் என்று எடுத்துக் கொள்வார்களானால் அதைக் கைவிடவேண்டுமென்று அரசு ஆணை பிறப்பித்திருக்கிறது.

திரு. துரை முருகன் : தலைவர் அவர்களே, குடும்பக் கட்டுப்பாடு செய்து கொண்டவர்களுக்கு அரசாங்கம் பரிசுத் தொகை கொடுக்கிறது. குடும்பக் கட்டுப்பாடு ஒரு லட்சம் மக்களின் பிரதிநிதியாக இருக்கின்றவர்கள் தண்டராம் பட்டு ராதாசுரேஷ்ணன் போன்றவர்களுக்கு அரசாங்கம் பரிசுத் தொகை அளிக்க முன்வருமா? அதைப்போன்று திருமணம் செய்துகொண்டு இரண்டு ஆண்டுகளுக்குக் கட்டுப்பாட்டோடு இருக்கின்றவர்களுக்கும் அரசு பரிசு கொடுக்க முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு இயற்கை பெரிய வளத்தை அளிக்கும். குடும்பக் கட்டுப்பாடு செய்து கொண்டவர்களுக்கு ஆண்டு வருமானத்தில் 25 சதவீதம் அளவுக்கு மீதப்படுகிறது. நண்பர் துரை

[1972 ஆகஸ்ட் 10]

முருகனைப் போன்று அதிகச் செலவு செய்கின்றவர்கள் கடன் வாங்காமல் வாழ வழி செய்கிறது. திருமணம் செய்து கொண்ட பிறகு இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு அப்படி இருக்கிறார்கள் என்றால் அவர்கள் ஏறத்தாழ அந்த இரண்டு ஆண்டுகாலத்திற்குத் தேன்நிலவு நடத்திக்கொண்டிருக்கலாம். எனவே அந்த மகிழ்ச்சிக்கு விலை கிடையாது.

திரு. மா. பா. சாரதி : தலைவர் அவர்களே, குடும்ப நலத் திட்டத்தை எதிர்க்கக்கூடிய கட்சிகள் தமிழ்நாட்டில் ஏதாவது இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, கட்சி அடிப்படையில் இதற்கு எதிர்ப்பு இல்லை. ஆனால் அரசாங்கம் இதைச் செய்கிறதே, வெற்றிபெறுகிறதே என்பதால் கசப்புணர்ச்சி சில பேர்களுக்கு இருக்கிறது.

திரு. கு. காமாட்சி : தலைவர் அவர்களே, கிறிஸ்தவப் பெருமக்கள் தலைவரான போப் ஆண்டவர் அண்மையில், எந்த நாட்டிலும் கிறிஸ்தவப் பெருமக்கள் அந்த நாட்டினுடைய நல்ல திட்டங்களையெல்லாம் ஆதரிக்க வேண்டுமென்று அறிக்கை வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். குடும்ப நலத் திட்டமாக இருந்தாலும் ஆதரவு தெரிவிக்க வேண்டுமென்று அறிக்கை விட்டிருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : அப்படி ஒரு அறிக்கை இருந்தால் அதைத் தமிழக அரசு மகிழ்வோடு வரவேற்கும்.

திரு. நா. வெ. குருசாமி : தலைவர் அவர்களே, மத்திய அரசாணலும், மாநில அரசாணலும் குடும்ப நலத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற முயற்சி எடுத்துக் கொண்டிருக்கின்றபொழுது 16 குழந்தைகள் பெற்றால் பரிசு கொடுப்போம் என்று கூறுகிறார்களே, அவர்கள் மேல் அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : இந்த அரசு இத்திட்டத்தை பிரசாரம் செய்யும் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொள்வதற்கு முன்னால் அப்படியொரு பிரச்சாரம் நாட்டில் இருந்தது. ஆனால் இந்த அரசு அந்தப் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டதற்குப் பிறகு அந்தப் பிரச்சாரம் நின்று போய்விட்டிருக்கிறது.

கால்நடைத் துறை மண்டலப் பிரிவு

* 34. வினா—**திரு. கா. வேழவேந்தன் :** மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

இப்பொழுது வேலூரை மையமாகக் கொண்டுள்ள கால்நடைத் துறை மண்டலப் பிரிவைச் செங்கற்பட்டு மாவட்டம், சென்னை மாவட்டம் இரண்டையும் ஒரு தனி மண்டலமாகவும், வடார்த்தாடு மாவட்டம், தருமபுரி மாவட்டம்

1972 ஆகஸ்ட் 10]

இரண்டையும் ஒரு தனி மண்டலமாகவும் பிரிக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசின் பரிசீலனையிலுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : இல்லை. எனினும் செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தை மையமாகக் கொண்டு ஒரு தனி மண்டலம் அமைக்கும் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் இருந்தது. தேசிய நெருக்கடி நிலைமை காரணமாக மேற்படி செயற்குறிப்பு புதிய செலவினத்தை ஏற்க முடியாத காரணத்தால் தள்ளி வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : தலைவர் அவர்களே, வேலூர் மண்டல இயக்குநர் ஒரு நாள் ஹோசூருக்குச் சென்று மறுநாள் எண்ணூருக்கு வரவேண்டியிருக்கிறது. இதன் காரணத்தினால் செங்கற்பட்டு மாவட்டமும் கோயம்புத்தூர் மாவட்டத்தைப் போல் முன்னேற முடியாத சூழ்நிலை இருக்கிறது. எனவே, இந்த ஆண்டாவது சென்னை மாவட்டத்திற்கும் செங்கற்பட்டு மாவட்டத்திற்கும் சேர்த்து ஒரு மண்டல இயக்குநரை நியமிக்கும் உத்தேசம் அரசுக்கு இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, அங்கத்தினர் அவர்கள் தெரிவித்ததைப் போல் ஒரு மண்டலம் என்பது ஹோசூர் முதல் எண்ணூர் வரை இருக்கிறது. அதைப் போன்று கோவை மண்டலத்தை எடுத்துக் கொண்டால் உதகையிலிருந்து சேலம் மாவட்டத்திலுள்ள நாமகிரிப்பேட்டை வரையில் வரவேண்டியிருக்கிறது. ஆங்காங்கு நடைபெறுகின்ற பணிகள் செம்மையாக நடைபெறுகின்றனவா என்பதை மேற்பார்வை செய்வதற்காகத்தான் துணை டைரக்டர்கள் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் நாட்டின் பொருளாதார நிலைமை உயர்கிறபோது மேலும் இது பற்றிப் பரிசீலனை செய்யப்படும்.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : Sir, though the bifurcation proposals are deferred for the present, when the Government actually takes up the proposals, may I know from the Hon. Minister whether they will select Hosur for the North Arcot and Dharmapuri Region?

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : Sir, we have got a Farm in Hosur under proper supervision of a Farm Superintendent and the Hosur Farm is serving as Headquarters indirectly. But the headquarters of the Deputy Director need not be placed there.

[1972 ஆகஸ்ட் 10]

திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா : தலைவர் அவர்களே, சில ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் கால்தடை இலாக்கா ரீ-ஆர்கனைசேஷன் செய்யப்பட்டது. அதில் சில குறைபாடுகள் இருப்பது சர்க்காருக்கு தெரியுமா? அவற்றை நிவர்த்தி செய்ய அரசாங்கத்திடம் ஏதாவது திட்டம் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, குறைபாடுகள் சில இருக்கின்றன என்பது உண்மை. ஆனாலும் வளர்ச்சிக்கான திட்டங்கள் விரிவடையும் பொழுது இந்தக் குறைபாடுகளை மாற்றும் ஆற்றல் அத்தந்த அமைப்புகளுக்கு ஏற்படும். எனவேதான் வளர்ச்சித் திட்டங்களில் கவனம் செலுத்துகிறோம். வளர்ச்சி ஏற்பட ஏற்பட குறைபாடுகள் குறைவதற்கு வழி காண முடியும்.

ஆடு வளர்ப்புப் பண்ணைகள்.

* 35. வினா—திரு. கே. ஏ. வகாப் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழகத்தில் தற்போது உள்ள அரசு சார்புடைய ஆடு வளர்ப்புப் பண்ணைகள் எத்தனை?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : நான்கு ஆடு வளர்ப்புப் பண்ணைகள் தமிழகத்தில் உள்ளன.

திரு. கே. ஏ. வகாப் : தலைவரவர்களே, இந்த ஆடு வளர்ப்புப் பண்ணைகள் லாபத்தில் நடக்கின்றனவா அல்லது நஷ்டத்தில் நடக்கின்றனவா என்று அறிவிப்பதுடன், அப்படி அரசு சார்பில் நடத்தும் இந்த ஆடு வளர்ப்புப் பண்ணைகள் இருந்தாலும், தனியார்களுக்கும், விவசாயிகளுக்கும் தனிப்பட்ட முறையில் உதவி செய்து ஆடு வளர்ப்புத் திட்டத்தை அமல்படுத்தி நல்ல முறையில் செயல்படுத்துமா? அவர்களுக்கு மானிய உதவி, கடன் உதவி செய்து ஆடு வளர்ப்பதற்கான ஏற்பாட்டை அரசு செய்வதற்கு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, பண்ணைகள் நடத்துவது என்பது வியாபார நோக்கத்தோடு இருக்கக் கூடாது என்பது அகில இந்தியாவில் கால்நடைத் துறையால் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட ஒன்று. தனியார் வளர்க்கும் ஆடுகளின் தரத்தை மேம்படுத்தவும், தேவையான பொலியாடுகளை வளர்க்கவும், சின்ன சேலத்திலும், முகவை மாவட்டம் சாத்தாரிலும், செங்கற்பட்டு மாவட்டம் காட்டுப்பாக்கத்திலும், நீலகிரி மாவட்டம் சந்தியநல்லாவிலும் ஆட்டுப் பண்ணைகள் நடக்கின்றன. இன்றைக்கு விவசாயிகள் ஆடு வளர்க்க விரும்பினால் கூட்டுறவு முறையில் பண்ணை ஏற்படுத்த உதவி செய்யப்படுகிறது. இப்படி எந்த அளவிற்குப் பொதுமக்கள் பயன்படுத்துகிறார்களோ அந்த அளவிற்குச் செய்யப்படுகிறது.

1972 ஆகஸ்ட் 10]

திரு. அ. ஆறுமுகம்: தலைவரவர்களே, சேலம் மாவட்டத்தில் மேய்ச்சேரி என்ற இடம் செம்மறி ஆட்டிற்குப் பெயர் பெற்ற இடம். ஆகவே, சேலம் மாவட்டத்தில் ஆட்டுப்பண்ணை அமைப்பதற்கு அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, அது பற்றிய விவரம் இல்லை. ஆனால் சேலத்திற்குப் பக்கத்தில் சின்ன சேலத்தில் ஆட்டுப்பண்ணை நடக்கிறது. மேலும் தேவைப்பட்டால் ஆட்டுப் பண்ணை வைத்து வளர்க்க முயற்சிக்கலாம்.

திரு. தொ. ப. சீனிவாசன்: தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் 4 இடங்களில் ஆட்டுப்பண்ணைகள் அமைத்திருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அது எந்தெந்த இடங்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நான்கு இடத்தையும் சொன்னார்கள்.

திரு. தொ. ப. சீனிவாசன்: இந்த ஆட்டுப்பண்ணைகளை நன்றாக அமல் செய்வதற்கு மத்திய சர்க்கார் மானியம் அளிக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: இத்தகைய பண்ணைகள் அமைந்து அவை இப்பொழுது சரியாக இயங்குவதற்கு எல்லாவிதமான சீர்திருத்தங்களும் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. கால்நடை வளர்ச்சிக் குழு பரிசீலனை செய்து சீர்திருத்தங்களை வழங்கியிருக்கிறது. அவைகள் நடைமுறைக்குக் கொண்டுவரப்பட இலாக்கா நடவடிக்கை எடுக்கிறது. அதே நேரத்தில் மத்திய சர்க்கார் நம் நாட்டு ஆட்டு இனத்தின் தரத்தை உயர்த்த—நம்முடைய நாட்டிலுள்ள ஆடுகளின் தரம் அவ்வளவு நல்லதாக இல்லை என்பதால்—காரிடேல் என்னும் இன ஆடுகளைக் கொண்டு கலப்பு இனத்தை உண்டாக்கும் முயற்சிக்கு உதவுகிறது. அப்படிப்பட்ட இனத்தினால் மிகுந்த இறைச்சி கிடைக்கவும், கம்பளி கிடைக்கவும் பல ஆராய்ச்சிகள் இன்றைக்கு நடக்கின்றன.

தொழிலாளர் அரசு ஈட்டுறுதித் திட்டத்தின் கீழ் மருத்துவ மனைகள்

* 36. வினா.—திரு. சு. துரைசாமி: மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1971-ம் ஆண்டு, ஏப்ரல் முதல் தேதியில் தொழிலாளர் அரசினர் ஈட்டுறுதித் திட்டத்தின்கீழ் உள்ளிருப்புச் சிகிச்சைக்காக உள்ள அரசு மருத்துவ மனைகள் எவை?

(இ) அவற்றின் மொத்த படுக்கைகள் எவ்வளவு?

[1972 ஆகஸ்ட் 10]

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : (அ) இரண்டு மருத்துவமனைகள்.

(இ) 925 படுக்கைகள்.

திரு. சு. துரைசாமி : தலைவரவர்களே, நம்முடைய தமிழகத்திலே இரண்டே இரண்டு மருத்துவ மனைகள்தான் இருக்கின்றன. இன்னும் அதிகமாக்குவதற்கு முயற்சி எடுக்க வேண்டும். மேலும் படுக்கைகளின் எண்ணிக்கையை அதிகப் படுத்தவும் வாய்ப்பு ஏற்படுத்த வேண்டும். அதற்கு முயற்சி எடுக்க வேண்டும்.

(விடை இல்லை.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கேள்வியாக இல்லையே.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : தலைவரவர்களே, கோவையிலேயிருக்கும் சு.எஸ்.ஐ. மருத்துவமனையில் 200 படுக்கைகள் போடுவதற்கான இடம் இருந்தும் அந்த இடம் காலியாக சும்மா கிடப்பதுடன் அதற்குப் போட்ட மூலதனமும் வீணாகிறது. எனவே, படுக்கைகளை அதிகப்படுத்துவதற்கு அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தலைவரவர்களே, கனம் உறுப்பினர் அவர்களின் யோசனையை அரசு பரிசீலனை செய்யும்.

திரு. சு. துரைசாமி : தலைவரவர்களே, இங்கே இருக்கும் மருத்துவ மனைகள் குறைவு. இன்னும் தமிழ்நாட்டில் ஏராளமான தொழிலாளர்களுக்கு அமைக்கப்பட வேண்டும். அப்படித் திட்டமிடப்பட்டு பின்னால் கைவிடப்பட்டது. ஆகையால்தான் நான் தெரிவிக்கிறேன். எனவே இன்னும் அதிக மருத்துவமனைகளை அதிகரிக்கவும், படுக்கைகளை அதிகப்படுத்தவும் முயற்சியெடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தலைவரவர்களே, கனம் உறுப்பினர் வர்கள் கேட்ட கேள்வியில், 1971-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் முதல் தேதியில் என்று கேட்ட கேள்விக்கு இரண்டு மருத்துவமனைகள் என்று தெரிவித்தேன். ஏப்ரல் 13-ஆம் தேதி மதுரையில் மேலும் ஒரு மருத்துவமனை திறக்கப்பட்டிருக்கிறது. மேலும் பல மருத்துவமனைகளைத் திறப்பதற்கு நிதி வசதி ஏற்பட்ட உடனே பரிசீலனை செய்யும்.

திரு. இரா. இராமலிங்கம் : தலைவரவர்களே, தூத்துக்குடி பகுதியில் மருத்துவமனை கட்டுவதற்கு நில ஆர்ஜிதம் செய்து இரண்டு மூன்று ஆண்டுகள் ஆகின்றன என்று தெரிகிறது. இந்த மருத்துவமனை எப்பொழுது கட்டப்படும் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தலைவரவர்களே, நான் ஏற்கனவே தெரிவித்தபடி நிதிநிலையில் தக்க வசதி கிடைத்தவுடன் பரிசீலனை செய்து அந்த முயற்சி மேற்கொள்ளப்படும்.

1972 ஆகஸ்ட் 10]

திரு. எம். சுரேந்திரன் : சார், மேட்டூர் பகுதி மிகுந்த தொழிலாளர்கள் வாழும் பகுதி. அங்கே இதுபோன்ற மருத்துவமனை அமைப்பதற்கு நிலம்கூடப் பார்த்து ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டு கைவிடப்பட்டிருக்கிறது. அது மீண்டும் ஆலோசிக்கப்படும் என்று ஒரு சமீபத்தில் அரசாங்கத்தில் கூறினார்கள். இப்பொழுதே அரசாங்கம் இந்தப் பிரச்சனையை எடுத்து அதை அமைப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : கனம் அங்கத்தினர் அவர்களின் யோசனையையும் நினைவில் வைத்து ஆவன செய்யப்படும்.

* 37. வினா—திரு. சு. துரைசாமி : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1971 ஏப்ரல் முதல் தேதியில் தொழிலாளர் அரசினர் ஈட்டுறுதி செய்தோரின் உள்ளிருப்பு சிகிச்சைக்காக உள்ள தனியார் மருத்துவ மனைகள் எவை?

(இ) இவற்றிற்கு அரசு தரும் உதவித் தொகை எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : (அ) நான்கு.

(1) ராமலிங்கம் என்புருக்கி மருத்துவமனை, பெருந்துறை.

(2) ராஜாஜி என்புருக்கி மருத்துவமனை, திருச்சிராப்பள்ளி.

(3) ஸ்கட்டர் நினைவு மருத்துவமனை, ராணிப்பேட்டை.

(4) கிறிஸ்துவ மிஷன் மருத்துவமனை, மதுரை.

(இ) இவற்றிற்கு அரசு தரும் உதவித்தொகை பின்வருமாறு :

(1) ராமலிங்கம் என்புருக்கி மருத்துவமனை, பெருந்துறை—பினியாளர் ஒருவருக்கு 1 நாளுக்கு ரூ. 6 தரப்படுகிறது.

(2) ராஜாஜி என்புருக்கி மருத்துவமனை, திருச்சிராப்பள்ளி—பினியாளர் ஒருவருக்கு 1 மாதத்திற்கு ரூ. 180 தரப்படுகிறது.

(3) ஸ்கட்டர் நினைவு மருத்துவமனை, ராணிப்பேட்டை—பினியாளர் ஒருவருக்கு 1 நாளுக்கு ரூ. 7 தரப்படுகிறது.

(4) கிறிஸ்துவ மிஷன் மருத்துவமனை, மதுரை—பினியாளர் ஒருவருக்கு 1 நாளுக்கு ரூ. 7 தரப்படுகிறது.

திரு. சு. துரைசாமி : தலைவரவர்களே, 4 மருத்துவமனைகளுக்கும் கொடுக்கப்படும் உதவித் தொகையில் வேறுபாடு இருக்கிறது. இந்த வேறுபாட்டைப் போக்க அரசாங்கம் முயற்சியெடுக்குமா? அங்கேயிருக்கும் தொழிலாளர்களுக்குப் போதிய வசதிகளைச் செய்து கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் முன் வருமா?

[1972 ஆகஸ்ட் 10]

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தலைவரவர்களே, மத்திய சர்க்கார் ரிடத்தில் இதற்காகக் கடிதப் போக்குவரத்து நடத்தியிருப்பதால் அவர்களின் மூலம் நிதி உதவி கிடைத்தவுடன் உறுப்பினரின் எண்ணங்கள் நிறைவேற்ற முயற்சிக்கப்படும்.

Fish sales centres

* 38 Q.—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Harijan Welfare be pleased to state—

(a) whether it is a fact that a fish sales counter has been opened by the Government at Teynampet, Mount Road, Madras; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : (அ) ஆம்.

(இ) தேனாம்பேட்டை நிர்வாக அலுவலகக் கட்டிடங்களின் எல்லைக்குள் எர்னாகுளத்திலுள்ள இந்திய-நார்வே திட்டத்தின் கீழ் (இந்திய அரசு) ஒரு பதனப்படுத்தப்பட்ட மீன் விற்பனை நிலையம் திறக்கப்பட்டுள்ளது. மேலே குறிப்பிட்ட மீன் விற்பனை நிலையத்திற்கு மீனளத்துறையினரால் ஒரு தற்காலிகக் கட்டிடம் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. அதற்குத் தேவையான சாதனங்களுமும் பணியாளர்களையும் இந்திய-நார்வே திட்டத்தினர் அளித்துள்ளனர்.

THIRU N. DENNIS : Sir, may I know from the Hon. Minister whether there is export by package through this counter?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : இந்த நிலையத்தின் மூலமாக வெளிநாடுகளுக்கு அனுப்புகின்ற முறை இருக்கவில்லை.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, சென்னை நகரத்தில் நல்ல தரமான மீன் ஒரு கிலோ 5 ரூபாய்க்குக் கிடைக்கிறது. ஆனால் தாராளமாக மீன் உற்பத்தி யாகின்ற நெல்லை, குமரி போன்ற மாவட்டங்களில் ஒரு கிலோ 10 ரூபாய்க்குக் கூடக் கிடைப்பதில்லை. ஆகவே, அந்த ஜில்லாக்களில் அரசாங்கம் கொள்முதல் செய்து விநியோகிப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : இது எர்னாகுளத்திலுள்ள இந்திய-நார்வே திட்டத்தின் மூலம் தேனாம்பேட்டையில் பதனப்படுத்தப்பட்ட மீன் விற்கும் நிலையம் ஆகும். உறுப்பினர் அவர்கள் கூறிய நெல்லைக்கு மண்ட பத்தில் இருக்கும் மீன் தனியார் துறை மூலமாகவும், வேறு இதேபோன்ற குளிர் பதனப்படுத்திவைக்கும் முறையில் நமது மாநிலத்தில் மண்டபத்தில் விற்கப் படுகிறது.

1972 ஆகஸ்ட் 10]

திரு. ஏ. சி. நரசிம்மன் : தலைவரவர்களே, கடற்கரை ஓரமாக நிறைய மீன் கிடைக்கிறது. எவ்வளவு வேண்டுமானாலும் கிடைக்கிறது. ஆனால் கடற்கரைக்கு அப்பால் 100 மைல்கள் தாண்டியுள்ள பகுதிகளில் கடற்கரைகளிலுள்ள மீன்களும் கிடைப்பதில்லை, நீர்நிலை வற்றிவிட்டதால் அந்த மீன்களும் கிடைப்பதில்லை. எனவே எந்த ஒரு மீனாவது கிடைப்பதற்கு வேண்டிய வழிமுறைகளை அரசு செய்யுமா? 3, 4 வருஷங்களாக எங்கள் பகுதியில் மீன் கிடைப்பதில்லை.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : அது குறித்துத் தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரம் சேகரித்துத் தரலாம்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : There is a fish depot near Chetpet bridge. I do not think fish is really sold to the people there. Would the Government think of at least closing it down or make it more competitive?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : அங்கே இருப்பது மீன் விற்பனைக்காக இருக்கின்ற நிலையம் அல்ல. நான் கூறுகின்ற நிலையம் மீன் விற்பனைக்காக இருக்கின்ற நிலையம். விற்பனைக்காக இருக்கின்ற இடம் மூலமாகத்தான் இதையெல்லாம் செய்யக்கூடும்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : அங்கே மீன் விற்கப்படுகிறது. நானே சில சமயங்களில் அங்கேயிருந்து வாங்கியிருக்கிறேன். தயவு செய்து அமைச்சர் அவர்கள் அது எப்படி நடத்தப்படுகிறது என்பதை ஆராய்வதற்கு வழி செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : ஆராய்ச்சி நிலையங்களில்கூட சில இடங்களில் மீன்களை விற்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட இடத்தில் மீன்களை வாங்கியிருக்கலாம். ஆனால், விற்பனைக்காக என்று குறிப்பாகச் சில இடங்கள் இருக்கின்றன.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : May I know from the Hon. Minister whether prawns would be made available for the local consumers because prawns are now exported to foreign countries and it is not available here? Will the Government take steps to see that local consumers' needs are met?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : இது மூலக் கேள்விக்கு முற்றிலும் மாறான கேள்வியாக இருந்தாலும் பதில் சொல்கிறேன். இரால் மீன்கள் அதிகமாக அயல் நாடுகளுக்குத்தான் அனுப்பப்படுகின்றன. நம்முடைய மாநில மக்களுக்கு இரால் மீன்கள் கிடைக்கின்ற வகையில் இன்னும் ஏற்பாடு செய்ய

[1972 ஆகஸ்ட் 10]

வில்லை. இன்னும் துறைமுகங்கள் அதிகப்படுத்தப்பட்டு, இயந்திர சாதனங்கள் கிடைக்கப் பெற்றவுடன் நம்முடைய மாநில மக்களுக்குக்கூட இரால் மீன்கள் வழங்கப்படும்.

* 39. வினா—திரு. கா. காளிமுத்து : மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மண்டபம் பகுதியில் கிடைக்கும் உணவுக்கான மீன்களை விற்பனை செய்ய மதுரை போன்ற நகரங்களில் விற்பனைக் கூடங்கள் திறக்கும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : இல்லை.

திரு. கா. காளிமுத்து : இனியாவது அதைப் பரிசீலித்து அப்படி விற்பனைக் கூடங்களைத் திறப்பதற்கு அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : இப்பொழுது மதுரை போன்ற இடங்களில் விற்பனைக்காக கூடங்கள் இருக்கவில்லை என்றாலும், நான் சற்று முன்னால் ஒரு கேள்விக்குப் பதில் கூறியதுபோல மண்டத்திலிருந்து குளிர் சாதனப் பெட்டிகளில் வைத்து மீன்களைக் கொண்டுவந்து மதுரை, திண்டுக்கல், விருதுநகர், பாளையங்கோட்டை, நெல்லை போன்ற பகுதிகளில் எல்லாம் மீன்கள் விற்கப்படுகின்றன. தனிப்பட்டவர்கள்கூட மண்டபத்திலிருந்து கொண்டுவந்து மதுரையில் மீன்களை விற்கிறார்கள். மதுரையில் அரசாங்கத்தின் சார்பிலே விற்பனைக் கூடம் இருக்கவில்லை.

திரு. கோவை செழியன் : மண்டபப் பகுதியிலே மீன்களோடு கடற்கன்னிகள் கிடைத்திருப்பதாகப் பத்திரிகையில் பார்த்தேன். இரண்டு கடற்கன்னிகள் மண்டபத்தில் இருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். அவைகள் இருக்கின்றனவா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : இருக்கின்றன. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சென்று பார்க்கலாம்.

மண்டபத்திலுள்ள மீன் பதனிடும் தொழிற்சாலை

* 40. வினா—திரு. கா. காளிமுத்து : மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

இந்திய-நார்வே மீன் பிடிக்கும் திட்டத்தின்கீழ் மண்டபத்தில் அமைந்துள்ள மீன் பதனிடும் தொழிற்சாலையைத் தனியார்க்கும் லாடகைக்கு விடும் உத்தேசம் உண்டா?

1972 ஆகஸ்ட் 10]

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: இல்லை.

திரு. கா. காளிமுத்து: தற்பொழுது அதனை கோளாவைச் சேர்ந்தவர்கள் பெரும்பாலும் பயன்படுத்துவதாகத் தெரிகிறது. தமிழகத்தில் உள்ளவர்கள் பயன்படுத்தும் அளவுக்கு அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: கோளத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் என்ற விவரம் எதுவும் குறிப்பில் இருக்கவில்லை. அதிலே ஃப்ரோஸன் அறைகள் என்றும், தட்டுகளின் மூலமாக மீன்களை உறையவைப்பது என்றும் ஆக இரண்டு முறைகள் இருக்கின்றன. அறைகளில் நீண்ட காலத்திற்கு மீன்களைச் சேமித்து வைக்கிறார்கள். தட்டுகளில் குறைந்த காலத்திற்கு வைத்து விற்கிறார்கள். பெட்டிகளில் வைத்துக்கொள்வதற்கு அப்படிப்பட்ட சிலர்களுக்கு அது வாடகைக்கு விடப்படுகிறது. முற்றிலும் கோளத்தைச் சேர்ந்தவர்களுக்குத்தான் விடப்படுகிறது என்ற விவரம் தற்பொழுது என்னிடம் இல்லை.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: நார்வீஜியர்கள் நம்முடைய மாநிலத்தில் எங்கே என்ன வகையான மீன்கள் கிடைக்கும் என்று கண்டுபிடித்துச் சொல்வதற்குத்தான் வந்திருக்கிறார்களா? அல்லது அவர்களே நேரில் மீன்களைப் பிடித்து வியாபாரம் செய்யக்கூடிய அளவுக்கு அனுமதி அளிக்கப்பட்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: அவர்கள் நமது மாநிலத்தில் எங்கே மீன்கள் கிடைக்கின்றன, மீன்களை எப்படிப் பிடிப்பது, பிடித்து எப்படி உறைய வைப்பது, அயல் நாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்ய எப்படிப் பதப்படுத்தி வைப்பது, மீன்களிலிருந்து பிஷ் மீல் எப்படித் தயாரிப்பது ஆகிய இப்படிப்பட்ட பல திட்டங்களுக்காகத்தான் அவர்கள் நமது நாட்டில் இயங்கிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதன்மூலம் பிடிக்கப்படுகின்ற மீன்கள்தான் அயல் நாடுகளுக்கு அனுப்பப்படுகின்றன. அவர்கள் அயல் நாடுகளுக்கு மீன்களை அனுப்பவில்லை.

Salem Steel Plant

* 41 Q.—THIRU N. K. PALANISAMY: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether Dastur and Company, the Consultants for the Salem Steel Plant have submitted the detailed report; and

(b) if not, the reasons for the delay?

[1972 ஆகஸ்ட் 10]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) சேலம் உருக்காலை ஆலோசனைப் பொறிபாளர்களான தஸ்தூர் கம்பெனியார் மத்திய அரசுக்குத் தொழில் துணுக்கப் பொருளாதார விவர அறிக்கை ஒன்றை 1971 நவம்பரில் சமர்ப்பித்துள்ளனர்.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : அதில் உள்ள முக்கியமான சிபார்சுகள் என்ன என்பதைச் சர்க்கார் சொல்ல முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : சிபார்சுகள் என்பது மட்டுமல்ல, சேலம் தொழிற்சாலையில் எந்த பிராடக்ட் மிக்லை உற்பத்தி செய்தால் லாபத்தோடு நடத்த முடியும் என்பது போன்ற விவரங்களையெல்லாம் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இவைகளெல்லாம் மத்திய அரசாங்கத்தின் கவனத்தில் இருக்கின்றன.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : சமீபத்தில் ஸ்டெயின்லெஸ் ஸ்டீல் சாதனங்களைச் செய்வதற்கு உத்தேசம் இருக்கிறதா. அப்படியானால் எப்படிச் செப்ப உத்தேசம்?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : முதல் கட்டமாக ஸ்டெயின்லெஸ் ஸ்டீல் உற்பத்தி செய்ய வேண்டும் என்று மத்திய அரசு தெரிவித்திருக்கிறது. அது எப்படி என்ற விவரம் என்னிடம் இல்லை.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : தஸ்தூர் அறிக்கையை அப்படியே மத்திய அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொண்டுள்ளதா, அல்லது வேறு ஒரு அறிக்கை தயார் செய்து கொண்டிருக்கிறதா? சேலம் இரும்பு ஆலை உற்பத்தியைத் தொடங்குவதற்கு வரமுடியாத அளவுக்கு எந்த விதமான வேலையும் ஆரம்பிக்காமல் தாமதம் ஏற்படுவதற்கு என்ன காரணம் என்பதை அரசு தெரிவிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தாமதம் எதுவும் இல்லை என்று அடிக்கடி மத்திய அரசு சொல்லி வந்திருக்கிறது. தஸ்தூர் அறிக்கையைப் பொறுத்த அளவுக்குப் பிராடக்ட் மிக்லைக் குறித்து வேறுபட்ட கருத்துக்கள் இருந்தன. என்ன பிராடக்ட் மிக்லை நாம் சேலம் இரும்பு ஆலையில் கொண்டுவந்தால் லாபமாக நடத்த முடியும் என்று அவர்கள் ஆராய்ச்சி செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அதைத் தவிர வேறு காலதாமதம் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை.

* 42 வினா—திரு. கே. ஏ. வகாப் : மாண்புமிகு தொழில்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

சேலம் உருக்காலை திட்டத்திற்காகத் தமிழ்நாடு அரசு மத்திய அரசுக்கு இதுவரை எத்தனை ஏக்கர் நிலம் ஒதுக்கியுள்ளது?

1972 ஆகஸ்ட் 10]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : விவர அறிக்கை @ ஒன்று அவைமுன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. கே. ஏ. வகாப் : தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய மாநில அரசு இவ்வளவு இடங்களைக் கொடுத்திருந்தும் பத்திரிகைகளிலே மத்திய அமைச்சர்கள் கூறியதாக வருகிற செய்திகளைப் பார்க்கிறபோழுது, நம்முடைய மாநில அரசு நிலம் கொடுக்காத காரணத்தினால் தாமதப்படுவது போலவும், வேறு பல காரணங்கள் இருப்பது போலவும் கூறியிருக்கிறார்களே, அப்படியில்லை என்பதற்கு விளக்கம் தருகின்ற முறையில்,—இன்னும் அவர்கள் கேட்ட இடங்களைக் கொடுக்காமல் இருப்பதுபோல் கூறியிருக்கிறார்களே—அது உடனடியாக நிவர்த்திக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இவ்வளவு அதிகமான நிலங்களை எடுத்துக் கொடுத்திருக்கும்போழுது மத்திய அரசோ அல்லது அதனுடைய அமைச்சர்களோ நிலமே இல்லை, ஒரு செண்டிகூட நிலம் இல்லை என்று சொல்வார்கள் என்று நான் நம்பவில்லை. அப்படி மத்திய அமைச்சர்கள் அல்லது மத்திய அரசு பேசுகிறார்களோ என்ற நோக்கத்தோடு பத்திரிகைகளில் போடாமல் இருந்துவிட்டால் இப்படிப்பட்ட பிரச்சனை எழாது என்று கருதுகிறேன். என்னைப் பொறுத்தவரையில், எந்த மத்திய அமைச்சரும் மாநில அரசு எதுவும் செய்யவில்லை என்று சொல்லியிருப்பார்கள் என்று நம்பத் தயராக இல்லை.

தொழில் அனுமதிக்கான விண்ணப்பங்கள்

* 43 வினா—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : மாண்புமிகு தொழில்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1971 வரை லைசென்ஸ் வழங்கப்படாமல் மத்திய அரசு காலதாமதம் செய்யும் தொழில்கள் எத்தனை?

(இ) அவைகளின் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : 165 விண்ணப்பங்கள் 1971-ம் ஆண்டு வரை மத்திய அரசால் உரிமம்/இசைவுக் கடிதங்கள் வழங்கப்படாமல் உள்ளன.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : 1971-ம் ஆண்டுக்குப் பிறகு இதுவரை அவைகளில் எத்தனை அனுமதி வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை அறியலாமா?

@ 244-248 -ம் பக்கங்களில் இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[1972 ஆகஸ்ட் 10]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : 1971-ம் ஆண்டுக்கான விவரங்கள் இருக்கின்றன. வழங்கப்பட்ட லைசென்ஸ் 53, இசைவுக் கடிதம் (லெட்டர்ஸ் ஆஃப் இன்டென்டு) 71.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, ஒரு கோடி ரூபாய் வரையில் முதல் முடக்கும் தொழில்களுக்கு மத்திய அரசின் அனுமதி தேவையில்லை என்று கூறப்படுகிறதே? ஆகவே எத்தனை லைசென்ஸ்கள் இந்த அரசாங்கம் வழங்கியுள்ளது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : ஒரு கோடி ரூபாய் முதல் வரையில் லைசென்ஸ் தேவையில்லை என்றால் மறுபடியும் லைசென்ஸ் வாங்கவேண்டும் என்று ஏன் கேட்கிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. ஒரு கோடி முதலீடு போட்டாலும், அதில் வெளி நாட்டுத் தொழில் நுட்ப உதவி, வெளி நாட்டிலிருந்து இறக்குமதி ஆகியவற்றிற்கான விவரங்களும் இணைந்திருந்தால் அதற்கும் அனுமதி வாங்கவேண்டும்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : 1971 வரையிலும் வழங்கப்பட்ட அனுமதியைப் பொறுத்தவரையில் எவ்வளவு தொழிற்சாலைகள் ஆரம்பிக்கப்பட்டு உற்பத்தியில் ஈடுபட்டிருக்கின்றன. இன்னும் எவ்வளவு பாக்கி இருக்கின்றன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அந்த விவரம் என்னிடம் இல்லை.

சிறு தொழில்களுக்குத் தேவையான இரும்பு

* 44 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1971-72-ஆம் ஆண்டில் நமது மாநிலத்தின் ஸ்மால் ஸ்கேல் இண்டஸ்ட்ரீஸ்க்காகத் தேவைப்பட்ட இரும்பின் அளவு என்ன?

(இ) அதில் மத்திய சர்க்கார் அனுமதித்துள்ள அளவு என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) 1971-72-ம் ஆண்டில் நமது மாநிலத்தின் சிறு ரகத் தொழில்களுக்குத் தேவைப்பட்ட இரும்பின் அளவு சுமார் இரண்டு லட்சம் மெட்ரிக் டன்கள் ஆகும்.

(இ) அதில் மத்திய அரசின் விநியோக முறைப்படி அனுமதித்த இரும்பின் அளவு சுமார் 25,425 மெட்ரிக் டன்கள் ஆகும்.

1973 ஆகஸ்ட் 10]

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, தேவைப்படுகிற இரும்பின் மொத்த அளவு இரண்டு லட்சம் மெட்ரிக் டன் என்றும் ஆனால் மத்திய அரசிடமிருந்து நமக்குக் கிடைக்கும் அளவு 2½ ஆயிரம் மெட்ரிக் டன்தான் என்றும் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். எனவே மேற்கொண்டு தேவைப்படும் 1,75,000 டன் இரும்பைப் பெறுவதற்கு என நமது அரசு மத்திய அரசிடம் மேற்கொண்டுள்ள நடவடிக்கை என்ன என்பதை அறிவிக்க இயலுமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தமிழகத்திலுள்ள தொழிற்சாலைகளின் தேவைக்கான மூல பொருள்களை நாம் முழுமையாக மத்திய அரசிடமிருந்து கேட்டுப்பெறமுடியவில்லை என்பதை நமது மாநில அரசு மத்திய அரசிடம் அடிக்கடி தெரியப்படுத்தியிருக்கிறது. இந்த மாநிலத்திலுள்ள சிறிய-பெரிய தொழிற்சாலைகளின் தேவைக்கான மூலப்பொருள்கள் மத்திய-மாநில அரசுகளின் கூட்டுப் பொறுப்பில் இப்போது அளிக்கப்பட்டு வருகிறது. இந்த முறை முழுவதும் மாற்றப்பட்டு, தேவைகளை வினியோகிக்கும் முறை முழுவதும் மாநில அரசிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டாலொழிய இதில் உள்ள சிக்கல் தீராது. நாம் இவ்வளவு தேவைப்படுகிறது என்று கேட்கிறோம். ஆனால் கொடுக்கப்படுவது குறைவாக இருக்கிறது. எனவே, வேண்டிய மூலப் பொருள்கள் இல்லையா, அல்லது வினியோகம் செய்யும் முறையில் உள்ள கோளாறுகள் இதற்குக் காரணமா என்று தெரியவில்லை. எனவே இது முழுவதையும் மாநில அரசிடம் ஒப்படைக்க வேண்டும் என்பதே நமது அரசின் கருத்தாகும். இப்போது 'ஜாயிண்டு ப்ளானிங் கமிட்டி'யால் ஒரு குறிப்பிட்ட அளவும் மற்றும் நமது மாநில அரசின் இயக்குநர் மூலமாகவும் இப்போது வினியோகிக்கப்பட்டு வருகிறது. மாநில அரசு தன் தேவைகளைச் சொல்லுகிறது. ஆனால் தேவை முழுவதும் கொடுக்கப்படுவதில்லை. எனவே இந்தக் குறைகள் இருக்கின்றன. எனவே இது மாநில அரசிடமே ஒப்படைக்கப்படவேண்டும் என்று மாநில அரசால் மத்திய அரசிடம் கேட்கப் பட்டிருக்கிறது.

DR. H. V. HANDE : May I know the methods by which the Central Government allots the steel to the various States, whether this is discussed by the State Governments with the Central Government, whether the Centre says 'we are going to allot only this much, 50 per cent, 40 per cent, etc.', whether there has been any partiality shown to other States and this State had been neglected, whether it has been represented to the Central Government and whether the State Government has other channels, other sources, to get the steel?

[1972 ஆகஸ்ட் 10]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பல கேள்விகளைக் கேட்கின்றீர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, நான் கூறியபடி, இப்போது ஜே.பி.ஸி. மூலம் மாநில அரசின் இயக்குநர் அலுவலகத்திற்கு இது அளிக்கப்படுகிறது. நாம் கேட்பதை முழுவதையும் கொடுக்கின்றார்களா இல்லையா, இதில் பாரபட்சம் காட்டுகின்றார்களா என்பதையெல்லாம் நாம் இங்கே குறிப்பிடப்போனால் அது மத்திய மாநில அரசுகளின் போராட்டத்திற்கு வழிகோலுவதாக அமையும். நம்மைப்பொறுத்தமட்டில், இதுபற்றிய முழுப் பொறுப்பும் மாநில அரசிடமே விடப்பட்டு 'அஸெஸ்மெண்ட் ஆஃப் ரிகொயர்மெண்ட்ஸ் அண்டு டிஸ்ட்ரிப்யூஷன்' இந்த இரண்டின் முழுப் பொறுப்பும் மாநில அரசிடமே கொடுக்கப்பட வேண்டும். அப்போது தான் மாண்புமிகு அங்கத்தினர் கேட்கும் கேள்விக்கு முழுமையான பதில் அளிக்க முடியும். இப்படி அதை மாநில அரசிடமே விட்டால்தான் உண்மை நிலையே கேட்கிறதைக் கொடுக்கிறார்களா அல்லது கொடுப்பதில்லையா, கொடுக்கவில்லை என்றால் ஏன் கொடுக்கவில்லை என்பதையெல்லாம் தெளிவாகத் தெரிந்துகொள்ள முடியும்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : தலைவரவர்களே, இப்போது தேவைப்படுகிற 2 லட்சம் மெட்ரிக் டன்களுக்கு எதிராக 25 ஆயிரம் மெட்ரிக் டன்தான் தரப்படுகிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறுகின்றார்கள். அப்படியானால் மிச்சமுள்ள 1,75,000 மெட்ரிக் டன்களை தொழிலதிபர்கள் எங்கிருந்து பெறுகின்றார்கள்? 'அஸெஸ்மெண்ட்' கூட மாநில அரசிடம் விடப்பட வேண்டும் என்றால் இப்போது அதை மத்திய அரசுதான் செய்கிறதா? மாநிலங்களுக்குத்தேவை எவ்வளவு என்பதை மத்திய அரசு எப்படி நிர்ணயிக்க முடியும்? இப்போது அதை யார் நிர்ணயிக்கின்றார்கள்? தேவைகளைப்பற்றிய அஸெஸ்மெண்டை அகில இந்திய ரீதியில் மத்திய அரசுதானே செய்யமுடியும்? இங்குள்ள தேவைகளுக்கேற்றமுறையில் இங்கே கொடுக்காமல் வேறு மாநிலங்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டு, அவை உபயோகப்படுத்தப்படாமல் இருந்துவிடுகிறதா என்பதைச் சட்ட மன்றத்திற்கு மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : மத்திய-மாநில அரசு போராட்டத்தைத் தொடங்கவேண்டாம் என்று டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களைக் கேட்டுக் கொண்டேன். இப்போது அம்மையார் அவர்களே தொடங்குகிறார்கள். எங்களைப்பொறுத்தமட்டில் மாநில அரசிடமே இது முழுவதையும் விட்டுவிட வேண்டும் என்றுதான் விரும்புகிறோம். இப்போது வினியோகம் முழுவதையும் ஜே.பி.ஸி. மேற்கொண்டிருக்கிறது. முறைப்படி ஒரு மாநிலத்திற்குத்

1972 ஆகஸ்ட் 10]

தேவைப்படும் மூலப் பொருள்களின் தேவை முழுவதையும் மாநில அரசுதான் முடிவெடுக்க வேண்டும். இதில் சங்கடம் இருந்தால் மத்திய அரசோடு சேர்ந்து செயல்படலாம். விநியோகிப்பதையும் மாநில அரசுதான் செய்ய வேண்டும். அப்போதுதான் எங்கேயாவது தவறு நேரிந்தால்கூட பொறுப்பை நிர்ணயிக்க முடியும். இப்போது முழுவதையும் கொடுக்காமலுள்ள நிலையில் பற்றாக்குறையை வேறு எங்கிருந்து பெறுகின்றார்கள் என்று மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் கேட்கிறார்கள். உண்மையிலேயே இதுதான் பெரிய பிரச்சனையாக இருக்கிறது. 'அதிக விலைக்குக் கிடைக்கிறது, வாங்குகிறோம்' என்று தொழிலதிபர்கள் சொல்லுகின்றார்கள். இந்த நிலைக்குக் காரணம் யார் என்று குறிப்பிட்டால் அம்மையார் அவர்களுக்குக் கோபம் வரக்கூடும். எனவே இந்த முறைக்குப் பதிலாக மத்திய அரசு தைரியமாக முன்வந்து மாநில அரசுக்குப் பொறுப்பை விட்டுக்கொடுத்தால் இதிலுள்ள குறைபாடுகள் நீங்குவதற்கு வழி பிறக்கும். இதுதான் இந்த அரசின் கொள்கையாகும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவையின் அனுமதியோடு கேள்வி நேரம் நீடிக்கப்படுகிறது.

தூத்துக்குடி எண்ணெய் சுத்திகரிப்பு ஆலை

* 45 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா: மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தென்னக பெட்ரோ கெமிக்கல் தொழில் கார்ப்பரேஷன் தூத்துக்குடியில் ரசாயன சுத்திகரிப்பு ஆலை ஒன்று நிறுவிட அரசுக்கு ஏதேனும் ஆலோசனை வழங்கியுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: சுகர்ன் பெட்ரோ கெமிக்கல் இண்டஸ்ட்ரீஸ் நிறுவனம் தூத்துக்குடியில் தொழிற்பயன் எண்ணெய்த் தூய்மைப் படுத்தும் தொழிற்சாலை ஒன்றை ஏற்படுத்துவதற்கான ஏற்புடைமை அறிக்கையை அனுப்பியது. இத்தொழிற்சாலைக்காக உரிமம் வேண்டித் தமிழ்நாடு தொழில் வளர்ச்சிக் கழகம் விண்ணப்பித்துக் கொண்டுள்ளது.

மஞ்சளாறு அணைக்கட்டுப் பாசன ஏரிகள்

* 46 வினா—திரு. பி. எஸ். மணியன்: மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மதுரை மாவட்டத்திலுள்ள மஞ்சளாறு அணைக்கட்டில் பாசன உரிமை பெற்ற கண்மாய்கள் எவை?

[1972 ஆகஸ்ட் 10]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மதுரை மாவட்டத்தில் மஞ்சளாறு அணைக்கட்டின்கீழ் பாசன உரிமைப்பெற்ற கண்மாய்கள் பின்வருமாறு :—

(1) பெரியகுளம் தாலுக்கா, கங்குவார்பட்டி கிராமத்தில் :

- (1) செங்குளம் கண்மாய்.
- (2) மதுவர்குளம் கண்மாய்
- (3) குப்பிநாயக்கன் குளம்

(2) நிலக்கோட்டை தாலுக்கா :

(அ) பத்தலக் குண்டு கிராமத்தில் :

- (4) வீரன்குளம் கண்மாய்.
- (5) பெரியகுளம் கண்மாய்.
- (6) வேடன்குளம் கண்மாய்.

(ஆ) கணவாப்பட்டி கிராமத்தில் :

- (7) கணவாப்பட்டி கண்மாய்.

(இ) குன்னவரன்கோட்டை கிராமத்தில் :

- (8) குன்னவரன்கோட்டை கண்மாய்.

(ஈ) போடியா கவுண்டன்பட்டி கிராமத்தில் :

- (9) ஆலங்குளம் கண்மாய்.

(உ) சிவன்னபுரம் கிராமத்தில் :

- (10) சிறுகுளம் கண்மாய்.

திரு. பி. எஸ். மணியன் : தலைவரவர்களே, மஞ்சளாறு அணைக்கட்டி வீசுந்த ஆவரம்பட்டி கண்மாய், எத்தினோடு கண்மாய், பிள்ளையார் நத்தம் கண்மாய் ஆகிய கண்மாய்களுக்குக் கால்வாய் வெட்டப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் பாசன உரிமை இன்னும் வழங்கப்படவில்லை. நமது மதிப்பிற்குரிய அமைச்சர் அவர்கள் இந்தக் கண்மாய்களைப் பார்வையிட்டு ஆவன செய்யப் படும் என்று அங்குள்ள கிராம மக்களுக்கு உறுதியளித்திருக்கின்றார்கள். இப்போதேனும் பாசன உரிமையை வழங்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இதுபற்றித் தலைமைப் போறிபாளரிடம் அறிக்கை கேட்டிருக்கிறோம். அது கிடைத்தபிறகு ஆவன செய்யப்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1972 ஆகஸ்ட் 10]

திரு. ஜி. முனியாண்டி: இதே அணைக்கட்டின் கீழ் வரக்கூடிய பொட்டைக் குளம் கால்வாய் இருக்கிறது. அதற்கு மடை திருப்பி பாசன வசதியை ஏற்படுத்தித் தர ஆவன செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தேவையானபொழுது ஆவன செய்யப்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. நா. வெ. குருசாமி: தலைவரவர்களே, இந்தத் திட்டத்தின்கீழ் அதிக நீர் தேக்கி வைக்கும் வாய்ப்பிருக்கிறது. எனவே இந்த மஞ்சளாறு திட்டத் திலிருந்து சிலுவார்ப்பட்டி போன்ற கிராமங்களுக்கும் பாசனத்திற்காகத் தண்ணீர் விட அரசு ஆவன செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: இது பற்றிய அறிக்கையைத் தலைமைப் பொறியாளரிடமிருந்து பெற்று அதைப் பரிசீலித்தபின்னர் ஆவன செய்யப்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. கு. திருப்பதி: தலைவரவர்களே, மஞ்சளாறு அணைக்கட்டிலிருந்து மட்டப்பாறைக் கண்மாய்க்குத் தண்ணீர் விடப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தனியாக இதுபற்றிய கேள்வியினைக் கொடுத்தால் அதுபற்றிக் கவனிக்கப்படும்.

வேப்பிலை கிராமத்திற்குப் புதிய ஏரி

* 47 வினா—திரு. வி. செல்வதுரை: மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) ஓமலூர் வட்டம், வேப்பிலை கிராமம், கோலிந்தாபுரம் சர்வே எண் 190-ல் புதிதாக ஒரு ஏரி கட்டும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அத்திட்டம் எப்பொழுது செயல்படுத்தப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: (அ) & (இ) இத்திட்டம் பாசனத் தலைமைப் பொறியாளரின் பரிசீலனையிலுள்ளது.

அணைக்கட்டுகள்

* 48 வினா—திரு. சி. இராமநாதன்: மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

அறந்தாங்கி வட்டத்தில் பாம்பாற்றின் குறுக்கே களபம் அருகில் அணை ஒன்றினைக் கட்டும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: ஆம்.

[1972 ஆகஸ்ட் 10]

* 49 வினா—திரு. சி. இராமநாதன் : மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

அறந்தாங்கி வட்டத்தில் வெள்ளாற்றின் குறுக்கே கீரனூர் (Keeranoor) அருகில் அணை ஒன்றினை கட்டும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : ஆம்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, இந்தத் திட்டம் எப்போது நிறைவேற்றப்பட இருக்கிறது என்பதை அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, இத்திட்டம் களுக்கான ஆய்வுகள் முடிந்துவிட்டன. மதிப்பீட்டிற்காக வரைபடங்கள் தயாரிக்கப்பட்டு ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டு பிறகு திட்டம் நிறைவேற்றப்படும்.

Bypass road near Koilpatti

* 50 Q.—THIRU K. P. KANDASAMY : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state whether there is any proposal with the Government to lay a bypass road, west of Koilpatti Railway Station?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : ஆம்.

திரு. கே. பி. கந்தசாமி : திட்டத்தின் மதிப்பீடு எவ்வளவு என்பதையும் இது எப்போது நிறைவேற்றப்படும் என்பதையும் அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிடுவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : திட்டத்தின் மதிப்பு ரூபாய் 21 லட்சம். இதற்கான நிலங்களை ஆர்ஜிதம் செய்வதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. விவசாயத் துறையிலிருந்து கொஞ்சம் நிலங்களை ஆர்ஜிதம் செய்யவேண்டியிருக்கிறது. இது முடிந்தவுடன் ஆவன செய்யப்படும்.

சிறு துறைமுகங்கள்

* 51 வினா—திரு. கா. காளிமுத்து : மாண்புமிகு கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) முகவை மாவட்டத்திலுள்ள 'தொண்டி' பைத் துறைமுகமாகச் சீர்திருத்தம் செய்யும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையிலுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், எப்போது, அத்திட்டத்தின் ஆரம்ப வேலைகள் தொடங்கும்?

1972 ஆகஸ்ட் 10]

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் —(அ) இல்லை.

(இ) இவ்வினாவுக்கு இடமில்லை.

* 52 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

குலசேகரப்பட்டினம் துறைமுகத்தை அபிவிருத்தி செய்ய அரசு மேற்கொண்டிருக்கும் நடவடிக்கைகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : குலசேகரப்பட்டினம் துறைமுகத்தை அபிவிருத்தி செய்யும் திட்டம் இல்லை.

தமிழ்நாடு நிலவள வங்கி

* 53 வினா—திரு. கே. ஏ. வகாப் : மாண்புமிகு கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சென்னையில் உள்ள தமிழ்நாடு நிலவள வங்கியில் தற்போது எத்தனை இயக்குநர்கள் (Directors) இருக்கிறார்கள்?

(இ) இவர்களில் அரசு எத்தனை பேரை நியமனம் செய்துள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : (அ) தற்போது இருக்கின்ற இயக்குநர்களின் எண்ணிக்கை 56.

(இ) ஒருவர்.

திரு. கே. ஏ. வகாப் : தலைவரவர்களே, 56 இயக்குநர்கள் என்பது 56 சிற்றரசர்களைப்போல் இருக்கின்றது. ஒரு நிர்வாகத்தின் கீழ் இது போன்று 56 இயக்குநர்கள் தேவைதானா என்பதை அரசு ஆலோசித்து இந்த இயக்குநர்களின் எண்ணிக்கையைக் கட்டுப்படுத்த நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : 1967-க்கு முன்பு இந்த வங்கிகளில் அரைக் கோடி ரூபாய்க்கு மேல் வரவு-செலவு இருக்குமானால் அதற்கு ஒரு இயக்குநர் என்ற அளவில் இயக்குநர்கள் நியமிக்கப்பட்டிருக்கின்றார்கள். இப்போது வரவு-செலவு ரூபாய் 2 கோடிக்கு இருந்தால் தான் ஒரு இயக்குநர் என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. எனவே எண்ணிக்கை குறையுமே தவிர ஏறுது.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : தலைவர் அவர்களே, அரசாங்கம் எத்தனை இயக்குநர்களை நியமித்திருக்கிறது? அவர்கள் எந்தத்தகுதி அடிப்படையில் நியமிக்கப்பட்டார்கள் என்பதை அமைச்சரவர்கள் அறிவிப்பார்கள்?

[1973 ஆகஸ்ட் 10]

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, இப்போது அரசாங்கம் ஒருவரை இயக்குநராக நியமித்திருக்கிறது. அதாவது அடிஷனல் கூட்டுப் பதிவாளர் அவர்களை நியமித்திருக்கிறது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : தலைவரவர்களே, அரசாங்கம் ஒருவரை நியமித்திருப்பதாகச் சொன்னார்கள். ஆனால் ரெஜிஸ்டிரார் ஆப் கோவாப்ப ரேட்டிவ் சொசைட்டிஸ் பலரை டைரக்டர்களாக நியமிக்கலாம் என்று அறிகிறேன். அப்படி அவரால் நியமிக்கப்படுகிறவர்களுக்கு என்ன குவாண்டிபிக்கேஷன் இருக்கவேண்டும்?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : அரசு வேறு பதிவாளர் வேறு அவர் நியமனம் செய்வது, கடன் வாங்குபவர்களான சிறிய விவசாயிகள், அதாவது 2½ ஏக்கர் நன்செய் அல்லது 3 ஏக்கர் புன்செய் நிலம் உள்ளவர்களில், 3 பேரும், தாழ்த்தப்பட்டவர்களில் 3 பேரும், மலை ஜாதியினரில் ஒருவரும்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Sir, would there be nomination for ladies in such banks? The Government support the minorities and the weaker section and so I think the women must have representation in such banks?

THE HON. THIRU S. PA. ADITANAR : Sir, does the hon. Member think that ladies form a weaker section?

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் : தலைவரவர்களே, இந்த இயக்குநர் பட்டியலில் முஸ்லிம் சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் யாராவது இருக்கிறார்களா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, பட்டியல் என்னிடம் இல்லை. ஆனால் இயக்குநர் பட்டியலில் முஸ்லிம்கள் சிலரின் பெயர்களைப் பார்த்ததாக நினைவு இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வினா எண் 54-யும் 65-யும் சேர்த்து எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

அரசுப் பேருந்துகளில் பயணக் கட்டணங்கள்

* 54 வினா—திரு. கே. ஏ. வகாப் : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாடு அரசாங்கம் சமீபத்தில் பஸ் கட்டணத்தை உயர்த்தி உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதனால் எதிர்பார்க்கப்படும் வருவாய் எவ்வளவு?

1972 ஆகஸ்ட் 10]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) மாவட்டங்களில், போக்குவரத்துத் துறை நடத்தும் பேருந்துப் பணிகளைப் பொறுத்த வரையில், பயணக்கட்டண வீதமானது, 1—10—71 முதல், கிலோ மீட்டர் ஒன்றுக்கு 2½ காசிலிருந்து 3 காசாகத் திருத்தியமைக்கப்பட்டது. போக்குவரத்துத் துறை நடத்தும் விரைவுப் பேருந்துப் பணிகளைப் பொறுத்தவரையில் பயணக்கட்டண வீதமானது 1—1—72 முதல் கிலோமீட்டர் ஒன்றுக்கு 3.125 காசிலிருந்து 4 காசாகத் திருத்தியமைக்கப்பட்டது.

(இ) கட்டண வீதங்களை மாற்றியமைத்ததின் பயனாக, ஆண்டொன்றுக்கு சுமார் ரூ. 114 லட்சம் துறைக்குக் கிட்டும் என்று மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

* 55 Q.—THIRU K. T. K. THANGAMANI: Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state—

(a) whether it is a fact that enhanced fare in State Transport from 1st January 1972 has affected the collections; and

(b) if so, the steps proposed for restoring the collection level?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) & (இ)—ஆம், வசூல் தொகை உயர்ந்துள்ளது.

திரு. கே. ஏ. வகாப் : தலைவரவர்களே, இவ்வளவு அதிகமான லாபம் வருவதாகச் சொன்னார்கள். அதனால் இப்போது விரைவு பேருந்துகள் புதிதாக வாங்கப்பட்டு, சிறந்தமுறையில் பராமரிக்கப்பட்டு வருவதுபோல் குறைந்த தூரம் செல்லுகின்ற பேருந்துகளுக்கும் புதுவண்டிகள் கொடுத்து, பிரயாணிகளுக்கு வசதி செய்து கொடுக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்ன கருத்துக்கள் கவனத்தில் கொள்ளப்படும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : தலைவரவர்களே, 114 லட்சம் ரூபாய் வருமானம் என்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். இப்போது 'ஆயினி பஸ்கள்' ஹை கோர்ட்டின் முடிவிலால் மீண்டும் ஓடத் தொடங்கியிருக்கின்றன. அதனால் நம்முடைய வருமானம் பாதிக்கப்படுமல்லவா? அதைத் தடுக்க அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை மேற்கொள்ளவிருக்கிறது?

[1972 ஆகஸ்ட் 10]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, ஆயினி பஸ்கள் விடப்படாமல் இருப்பதற்கு அரசு மேற்கொண்ட நடவடிக்கைகளை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அறிவார்கள். அவர்கள் குறிப்பிட்டதுபோல் கோர்ட்டின் தற்போதைய உத்தரவினால் ஆயினி பஸ்கள் மீண்டும் ஓடத் தொடங்கியிருக்கின்றன. கோர்ட்டிலே வழக்கு முடிந்ததும், போக்குவரத்துத் துறை இதிலே தீவிர கவனம் செலுத்தும் என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, கட்டண உயர்வினால் ஒரு கோடி ரூபாய்க்குமேல் வசூல் கூடியிருக்கிறது. ஆகவே அந்த வருவாயில் அந்தத் துறையில் பணியாற்றும் தொழிலாளருக்கு ஒரு பங்கு கொடுக்கும் உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, பொதுவாக வருமானத்தில் பங்கு கொடுப்பதில்லை; லாபத்தில்தான் பங்கு தரப்படுகிறது.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

திரு. எம். தேவராசன் : தலைவரவர்களே, உதகையிலிருந்து மைசூருக்கும் கள்ளிக்கோட்டைக்கும் செல்லும் பஸ்களில் சரியாக டிக்கட்டுகள் கொடுப்பதில்லை. அங்கு சரியான செக்கிங் கிடையாது. அதை பரிசீலிப்பதற்கு அரசாங்கம் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, குறிப்பிட்ட புகார் இருக்குமானால், அதை உறுப்பினர் அவர்கள் எழுதி அனுப்புவார்களானால் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவரவர்களே, இப்போது கட்டண உயர்வு செய்யப்பட்டாலும், மற்ற மாநிலங்களோடு ஒப்பிட்டுப்பார்க்கும்போது நமது மாநிலத்தில்தான் குறைவாக இருக்கிறது. அதனால் அண்டை மாநிலங்களில் கட்டணம் எவ்வளவு வசூலிக்கப்படுகிறது என்பதை அமைச்சரவர்கள் தெரிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, இந்தியாவிலேயே தமிழ்நாட்டில்தான் குறைந்த கட்டணம் வசூலிக்கப்படுகிறது. அண்டை மாநிலமான ஆந்திராவில் கூட ஜூன் மாதம் ஒன்றும் தேதியிலிருந்து சாதாரண பஸ்ஸுக்கு 4 காசு வசூல் செய்கிறார்கள். எல்லா தென் மாநிலங்களிலும் பொதுவான ஒரு கட்டணம் வசூலிக்கப்படுவது குறித்து, போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர்கள் மட்டத்தில் விவாதிக்கப்பட இருக்கிறது.

1972 ஆகஸ்ட் 10]

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவரவர்களே, இப்போது கட்டண உயர்வினால் வருமானம் அதிகரித்திருப்பதாகச் சொன்னார்கள். இப்போது நம்முடைய அரசாங்கப் பேருந்துகள் குற்றாலத்திற்கும், மதுரைக்கும் செல்லும் வழித் தடத்தில் அரசாங்கப் பஸ்களைவிட தனியார் பஸ்களில் ரூ. 1½, 2 குறைவாக வசூல் செய்யப்படுகிறது. அதனால் சில சமயங்களில் அரசாங்கத்தின் வருமானம் மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது. எனவே, தனியார் பஸ்களிலும் அரசாங்கப் பஸ்களிலும் ஒரேவிதமான கட்டணம் வசூலிக்கப்படுவதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் விரைவு பேருந்தைப்பற்றி குறிப்பிடுகிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். சாதாரணப் பேருந்துகளில் ஒரேவிதமான கட்டணம் வசூலிக்கப்படுகிறது. அதாவது 3 காசு கட்டாயம் வசூலிக்கிறார்கள். ஆனால் விரைவு பேருந்துகளைப் பொறுத்தவரையில் 50 சதவீதம் உச்சக் கட்டணமாக 4 காசு வசூலிக்க வேண்டும். ஆனால் தனியார் பஸ்களில் 3½ பைசா வசூலிப்பதற்கு அவர்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : தனியார் நடத்துகிற ஆம்னி பஸ்கள் வசதியாகவும், கவர்ச்சியாகவும் இருப்பதுபோல் நமது அரசாங்கம் றைட் பஸ்களை வசதியாகவும், கவர்ச்சியாகவும் செய்யாது, நாங்கள் எப்படி வேண்டுமானாலும் ஓட்டுவோம். தனியார் பஸ்களை ஓட்டக்கூடாது. வரி மட்டும் வாங்கிக் கொள்வோம் என்பது வரவேற்கத்தக்கதுதான் என்பதைச் சிந்தித்தார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, நான் இந்த மன்றத்தில் ஏற்கனவே தெரிவித்ததைப்போல நம்முடைய பஸ்களில் வசதிகளை அதிகப்படுத்த பலவிதமான செயற்குறிப்புகளை வைத்திருக்கிறோம். அம்மையார் அவர்கள் கவர்ச்சியைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அது அவரவர்கள் மனநிலையைப் பொறுத்தது.

திரு. ரா. ரா. முனுசாமி : அரசாங்கப் பேருந்துகள் இருக்கும் இடத்திற்கே தனியார் பஸ்களைக் கொண்டுவந்து பயணிகளை ஏற்றிக்கொள்கிறார்கள். அதற்கு நமது அரசாங்கப் பேருந்துகளைச் சேர்ந்த சிப்பந்திகளும் உடந்தையாக இருக்கிறார்கள் என்று சொல்கிறார்களே அது உண்மையா? மதுரை மாநாட்டின்போதே பார்த்தோம். அரசாங்க பஸ்கள் நிற்கும் இடத்திற்கே ஆம்னி பஸ்களைக் கொண்டுவந்து பயணிகளை அழைத்து ஏற்றிக் கொள்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட நிலைமை மாற்ற அரசாங்கப் பேருந்து நிலையத்திலே பிரச்சாரம் செய்து டிக்கெட் சேகரிக்க சர்க்கார் உதவி ஆட்களை நியமிக்குமா?

[1972 ஆகஸ்ட் 10]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறிய புகாரை அரசாங்கம் நிச்சயம் கவனிக்கும். தனியார் பஸ்களை விட்டு வைத்திருந்தால் அவர்கள் எதுவும் செய்வார்கள் என்பதற்கு இது ஒரு அடையாளம்.

திருப்பூர் திரு. ஏ. எம். மொய்தீன் : சர்க்கார் பேருந்துகளுக்கு அதிகம் வருமானம் உள்ள ஒரு பகுதி திண்டுக்கல்லாக இருக்கும் என்று நான் நினைக்கிறேன். இந்தத் திண்டுக்கல்லில் பயணிகள் தங்குவதற்கும், நிர்வாகிகள் தங்குவதற்கும் சரியான வசதி இல்லை. அங்கே அந்த வசதியையும், வாய்ப்பையும் செய்து கொடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் கருத்தை அரசாங்கம் உணர்ந்து திண்டுக்கல்லில் மட்டும் அல்ல—அரசாங்க விரைவுப் பேருந்துகள் தொடுகிற முக்கியமான நகரங்களில் எல்லாம் முக்கியமான வசதிகளோடு முடியுமானால் பயணிகள் தங்கும் விடுதிகளைக் கூட கட்டுவதற்கான செயற்குறிப்பு இருக்கிறது.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : அரசாங்கம் ஒரு கிலோ மீட்டருக்கு 2½ பைசாவில் இருந்து 3 பைசாவாக உயர்த்திய காரணத்தினால் தனியார் பஸ்களிலும் கூட 3 பைசா என்ற அளவுக்கு உயர்த்திவிட்டார்கள். முன்பு 15 கிலோ மீட்டர் தூரத்திற்கு 40 பைசா என்று வசூல் செய்த தனியார்கள் கூட இப்போது 45 பைசா என்ற அளவுக்கு வாங்க ஆரம்பித்து விட்டார்கள். இதைக் குறைக்க அரசாங்கம் முயற்சி எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : நெல்லுக்கு இறைத்த நீர் வாய்க்கால் வழியோடி புல்லுக்கும் ஆங்கே பொசியுமாம் என்பதைப் போலத்தான் நாம் உயர்த்தியவுடன் அவர்களும் உயர்த்திவிட்டார்கள். போகப் போக அவைகள் எல்லாம் நம் கைக்கு வந்துவிடும்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : அரசாங்கம் எந்தத் தொழிலை நாட்டுடைமையாகக் கொண்டும் மக்களுக்கு அதிக வசதி, கட்டணக் குறைவு ஏற்படும் என்றுதான் எல்லோரும் எதிர்பார்ப்பார்கள். மாறாக நெல்லுக்கு இறைத்த நீர் புல்லுக்கும் என்பதாக—அரசாங்கம் உயர்த்தி அதனால் தனியார்களும் உயர்த்தியிருக்கிறார்கள் என்பது நாட்டுடைமைக் கொள்கைக்கு நல்ல அறிகுறியா என்று அறிய விரும்புகிறேன். பாண்டியன் கார்ப்பரேஷனில் டி.வி.எஸ் முறைப்படி டிக்கெட் போட்டவுடன் கண்டெக்டர்கள் அந்தக்கணக்கை டிரைவர்களிடம் கொடுக்கின்ற முறை இருக்கிறது. இந்த வழக்கத்தை மற்ற பகுதிகளிலும் பின்பற்றினால் வசூல் குறைந்து போகாமல் தடுக்க உதவியாக இருக்காதா?

1972 ஆகஸ்ட் 10]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : கட்டணத்தைப் பொறுத்த வரையில் குறைந்த கட்டணம் தமிழ்நாட்டில் தான் இருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பாராட்டுவார்கள். போக்குவரத்து கழகங்களின் நடைமுறைகளைப் பொறுத்தவரை—இப்போதே திறமையாக நடைபெற்றுவருகிற காரணத்தினால் அவர்கள் முடிவுக்கே விட்டுவிடலாம். அநாவசியமாக நாம் தலையிட வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று கருதுகிறேன்.

திரு. ஏ. எம். இராஜா : இப்போது போக்குவரத்துத் துறையில் லாபம் அதிகம் வருவதாக அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். ஆகவே நீண்ட தூர விரைவு பஸ்களை—ஏர் கண்டிஷன் சூப்பர் எக்ஸ்ப்ரஸ்—போட முயற்சி செய்யுமா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : அதிகமான லாபம் வருவதாக நான் சொல்லவில்லை. நஷ்டம் இல்லாமல் இருக்கிறது என்றுதான் சொன்னேன். ஏர் கண்டிஷன் எக்ஸ்ப்ரஸ்மெண்டு வெளிநாட்டில் இருந்து வர வேண்டியதாக இருக்கிறது. ஆகவே, அரசாங்கம் அதுபற்றி இப்போது ஒன்றும் செய்வதற்கில்லை.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : அமைச்சர் அவர்கள் கட்டணத்தைப் பற்றிச் சொல்லும்போது மற்ற மாநிலங்களைவிடக் குறைவாக இருக்கிறது என்றார்கள். கட்டணத்தை மட்டும் ஒப்பிடுவதோ, மொத்த வருவாய், ஓவர்ஹெட் சார்ஜஸ், பல்வேறு செலவினங்கள் போன்றவற்றையும் ஒப்பிட்டு கட்டணத்தை நிர்ணயிப்பதா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : கட்டணத்தை தருவது பொது மக்கள், அண்டை மாநிலத்தைவிட நம் மாநில மக்களது வாழ்க்கைத்தரம் எந்த வகையிலும் குறைந்துவிடவில்லை என்று நினைக்கிறேன். குறைந்திருப்பதாக வாதாட மாட்டார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : என்னுடைய கேள்வி கட்டணத்தை நிர்ணயிக்கும்போது—அண்டை மாநில கட்டணத்தோடு மட்டும் ஒப்பிட்டு நிர்ணயிப்பதா? அல்லது வேறுபலவற்றையும் சேர்த்துக் கணக்கிட்டு நிர்ணயிப்பதா என்பதாகும்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : பல்வேறு விஷயங்களையும் கணக்கிட்டுத்தான் நிர்ணயிக்கிறோம். நான் சொன்னது கட்டணத்தைக் கொடுப்பவர்கள் நம் மக்கள்—அவர்களது தாங்கும் சக்தி அண்டை மாநிலக்காரர்களை விட குறைந்தது அல்ல என்பதுதான்.

[1972 ஆகஸ்ட் 10]

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Although the Hon. Minister stated that the bus fares in other States is higher than in Tamil Nadu State, will he realise that the cost of living and pay scales in Bombay and Calcutta are higher and the citizens of Madras have to pay more or less the same rate as in Bombay? Since the profit is high, will the Hon. Minister consider the reduction of freight in Madras City particularly where middle-class people use the buses for going to offices and where the cost of living is going up like anything?

THE HON. THIRU S. RAMACHANDRAN: As far as Madras City is concerned, the services are run by Pallava Transport Corporation which is yet to make a profit. The question of reduction of fare does not arise since the corporation is not making profit even now. What I mean by the increase from 2½ to 3 P is not exactly an increase. Even before the mofussil operators were at liberty to charge upto 3 P. Most of the private operators have been charging at 3 P and upto 3 P. What we have done now is, that it has been regularised as at 3 P and instead of upto 3 P.

திரு. ஏ. சுவாமிதாஸ்: கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் கேரளா வண்டிகளும் ஓடுகின்றன. 24 கிலோமீட்டருக்கு மேல் என்கிறபோது அவர்கள் மினிமம் 20 பைசாதான் வாங்குகிறார்கள். நம்முடைய வண்டிகளில் 30 பைசா வாங்குகிறார்கள். கேரளா வண்டிக் கட்டணத்தைப்போல மினிமம் 20 பைசா என்று குறைக்க நம் அரசு முன்வருமா? இதுபற்றி ஏற்கனவே நான் கேட்டபோது இது அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அதன்மீது எடுத்துள்ள நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: அது அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது என்று நான் ஏற்கனவே தெரிவித்த பதில்தான் இதற்கும் பொருந்தும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) வெள்ளிக்குறி இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

1972 ஆகஸ்ட் 10]

2. அறிவிப்புகள்.

(அ) மாற்றுத் தலைவர்கள் பட்டியல்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவையின் 6 (1)-வது விதியின்படி கீழ்க்கண்ட உறுப்பினர்களைப் பேரவையின் மாற்றுத் தலைவர்களாக நான் நியமிக்கிறேன்.

1. திரு. என். கணபதி.
2. திரு. என். டென்னிஸ்.
3. திரு. ஆ. கு. சுப்பையா.
4. திரு. கே. ஏ. வகாப்.
5. திரு. நா. வீராசாமி.
6. திருமதி. த. ந. அனந்தநாயகி.

3. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்

(அ) தமிழ்நாடு, 1971-ம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (ஐந்தாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 51/71.)

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGHAM: Mr. Speaker, Sir, I rise to present the Report of the Select Committee on the Tamil Nadu General Sales Tax (Fifth Amendment) Bill, * 1971 (L.A. Bill No. 51 of 1971).

(ஆ) தமிழ்நாடு, 1972-ம் ஆண்டு ஏற்புப் பெற்ற தனியார் பள்ளிகள் (முறைப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு, 1972-ம் ஆண்டு ஏற்புப் பெற்ற தனியார் பள்ளிகள் (முறைப்படுத்துதல்) சட்டமுன்வடிவை நான் இந்தப் பேரவையின் திருமுன் அறிமுகப்படுத்தி, அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: இச் சட்டமுன்வடிவை அறிமுகப்படுத்துகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இச் சட்ட முன்வடிவு அறிமுகப்படுத்தப் பட்டிருக்கிறது.

* Published in the Tamil Nadu Government Gazette Extraordinary, dated 20th October 1971.

[1972 ஆகஸ்ட் 10]

(இ) 1972-ம் ஆண்டு மதுரை மாநகராட்சி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, 1972-ம் ஆண்டு மதுரை மாநகராட்சி (திருத்த) சட்டமுன்வடிவை நான் இந்தப் பேரவையின் திருமுன் அறிமுகப்படுத்த அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: இச் சட்டமுன்வடிவை அறிமுகப்படுத்துகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இச் சட்டமுன்வடிவு அறிமுகப்படுத்தப் பட்டிருக்கிறது.

(ஈ) தமிழ்நாடு, 1972-ம் ஆண்டு பயிரிடும் குத்தகைதாரர்கள் பாதுகாப்பு, நியாய வாரம் கொடுத்தல் (கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திற்கு நீட்டிப்பு) சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவர் அவர்களே, தமிழ் நாடு, 1972-ம் ஆண்டு பயிரிடும் குத்தகைக்காரர்கள் பாதுகாப்பு, நியாயவாரம் கொடுத்தல் (கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திற்கு நீட்டிப்பு) சட்டமுன்வடிவை நான் இந்தப் பேரவையின் திருமுன் அறிமுகப்படுத்த அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: இச் சட்டமுன்வடிவை அறிமுகப் படுத்துகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இச் சட்டமுன்வடிவு அறிமுகப்படுத்தப் பட்டிருக்கிறது.

(உ) தமிழ்நாடு, 1972-ம் ஆண்டு கூடுதல் நிலவரி, கூடுதல் தண்ணீர்த் தீர்வை (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவர் அவர்களே, தமிழ் நாடு, 1972-ம் ஆண்டு கூடுதல் நிலவரி, கூடுதல் தண்ணீர்த் தீர்வை (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை நான் இந்தப் பேரவையின் திருமுன் அறிமுகப்படுத்த அனுமதி கோருகிறேன்.

[1972 ஆகஸ்ட் 10]

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: இச் சட்டமுன்வடிவை அறிமுகப் படுத்துகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இச் சட்டமுன்வடிவு அறிமுகப்படுத்தப் பட்டிருக்கிறது.

(2) அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி.

(ஆ) தமிழ் நாடு, 1972-ம் ஆண்டு கூடுதல் நிலவரி, கூடுதல் தண்ணீர்த் தீர்வை (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தமிழ் நாடு, 1972-ம் ஆண்டு கூடுதல் நிலவரி, கூடுதல் தண்ணீர்த் தீர்வை (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவை இப்பேரவை முன் அறிமுகம் செய்ய மேதகு ஆளுநர் அவர்கள் தம் இசைவைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

(3) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி.

(ஊ) தமிழ் நாடு, 1972-ம் ஆண்டு கூடுதல் நிலவரி, கூடுதல் தண்ணீர்த் தீர்வை (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவர் அவர்களே, தமிழ் நாடு 1972-ம் ஆண்டு கூடுதல் நிலவரி, கூடுதல் தண்ணீர்த் தீர்வை (இரண்டாம் திருத்த) சட்டமுன்வடிவை நான் இந்தப் பேரவையின் திருமுன் அறிமுகப் படுத்த அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: இச் சட்டமுன்வடிவை அறிமுகப் படுத்துகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இச் சட்டமுன்வடிவு அறிமுகப்படுத்தப் பட்டிருக்கிறது.

[1972 ஆகஸ்ட் 10]

(எ) தமிழ்நாடு, 1972-ம் ஆண்டு கட்டடங்கள் (குத்தகை-வாடகைக் கட்டுப்பாடு) திருத்த சட்ட முன்வடிவு

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு, 1972-ம் ஆண்டு கட்டடங்கள் (குத்தகை-வாடகைக் கட்டுப்பாடு) திருத்த சட்டமுன்வடிவை நான் இந்தப் பேரவையின் திருமுன் அறிமுகப்படுத்த அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : இச் சட்டமுன்வடிவை அறிமுகப்படுத்துகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இச் சட்டமுன்வடிவு அறிமுகப்படுத்தப் பட்டிருக்கிறது.

(ஏ) தமிழ்நாடு, 1972-ம் ஆண்டு பொதுக் கட்டடங்கள் (உரிமம் வழங்குதல்) திருத்த சட்ட முன்வடிவு

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு, 1972-ம் ஆண்டு பொதுக் கட்டடங்கள் (உரிமம் வழங்குதல்) திருத்த சட்டமுன்வடிவை நான் இந்தப் பேரவையின் திருமுன் அறிமுகப்படுத்த அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இச் சட்டமுன்வடிவை அறிமுகப்படுத்துகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இச் சட்டமுன்வடிவு அறிமுகப்படுத்தப் பட்டிருக்கிறது.

(ஐ) தமிழ்நாடு, 1972-ம் ஆண்டு இந்து சமய அறக்கட்டளை (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு, 1972-ம் ஆண்டு இந்து சமய அறக்கட்டளை (திருத்த) சட்டமுன்வடிவை நான் இந்தப் பேரவையின் திருமுன் அறிமுகப்படுத்த அனுமதி கோருகிறேன்.

1972 ஆகஸ்ட் 10]

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, திறைவேற்றப்பட்டு, அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : இச் சட்டமுன்வடிவை அறிமுகப் படுத்துகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இச் சட்டமுன்வடிவு அறிமுகப்படுத்தப் பட்டிருக்கிறது.

4. அறிக்கை அளித்தல்

கால்தடை மருத்துவக் கல்லூரி குறித்து.

Statement under rule 82

MR. SPEAKER : The Hon. Minister for Health will now make a statement under rule 82 of the Assembly Rules.

* THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : Mr. Speaker, Sir, with your permission, I wish to make the following statement in the House.

Even though the Veterinary College was officially closed on the 28th of March 1972, the academic programmes and training for the B.V. Sc. students were continued beyond the date, for example (a) facilities were provided to write the University Examination for the regular April batch students numbering 489, (b) facilities were provided for the October batch of students numbering about 249 for continuing their farm training which is part of their curriculum at the various farms during the summer vacation. But the students did not avail of the opportunity. On the other hand they have stated that they will not come to the college or write the examination unless the parity of pay is announced by the One-Man Commission.

The Government is still however keen in helping the students to pursue their academic programme. The University has permitted all the students who have registered for the April 1972 examination to re-appear for the next examination without another application and payment of fees. The next examination is scheduled to be held from September 15, 1972. The Government

[Thiru K. Anbazhagan]

[1972 ஆகஸ்ட் 10]

will provide all facilities for the above 489 students including hostel accommodation if required from September 1, 1972 to get themselves ready for the examination on September 15th, on condition that the students send a letter of joint declaration by parent and candidate that they will not involve themselves in any activities that will be considered as indiscipline as per rules and regulations of the institution.

The Government will further make arrangements for completion of the farm training which is a part of their curriculum for the 249 October batch of students during September 15th to December 15th in two batches and when the farm training is over they can have the additional one term requirements of academic training in the college during January to March 1973 and be eligible for their next University Examination which will commence from 1st April 1973. Here again, the parents and students should send in their declaration in the printed form that will be made available at the college. This is necessary so that the authorities can get ready for giving the farm training.

It is the students' responsibility however to request the University Authorities to conduct the examination from September 15, 1972. Otherwise the University may be under the impression that the students will continue to boycott the examination and they would not be prepared to make preliminary arrangements for conducting the examination on September 15th.

The question regarding the pay is a separate issue and it has been referred to the One-Man Commission and it may take its own time and these two should not be clubbed along with the academic programme of students.

As regards the new admissions in 1972, the Government feels that the admissions will go on with immediate effect. Students who are selected will be intimated by registered post and they will be admitted from 16th August and classes will commence from the 21st or 22nd August 1972.

1972 ஆகஸ்ட் 10]

5. நடைமுறைக் கேள்வி

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி அவர்கள் சேர்ந்துள்ள
கட்சியின் பெயர் குறித்து

திரு. நா. வீராசாமி: ஆன் எ பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர், சார், தலைவர் அவர்களே, இந்த மன்றத்தில் திரு. பொன்னப்ப நாடார் தலைமையிலே இயங்கிக் கொண்டிருந்த காங்கிரஸ் கட்சியிலிருந்து திருமதி அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்கள் வேறு ஒரு கட்சிக்கு மாறிவிட்டதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்தக் கட்சிக்கு ஏதாவது பெயர் இருக்கிறதா என்பதையெல்லாம் இந்த அவைக்கு அறிவித்தால், சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள், என்னைப் போன்றவர்கள், பேசுகிற நேரத்தில் 'ரெபார்' செய்வதற்கு அனுசூலமாக இருக்கும். ஆகவே, இதை மன்றத்திலே அறிவிக்காமல் இருப்பது முறைதான் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திருமதி அனந்தநாயகி அம்மையார் மட்டும் அல்ல, இந்தச் சட்டமன்றத் தொடரில் இன்னும் பிரஜா சோசலிஸ்டு கட்சி என்று இருந்த கட்சியும் மாறி, இங்கு தமிழ் நாடு லெஜிஸ்லேச்சர் காங்கிரஸ் பார்ட்டி என்ற பெயரிலே புதிதாக ஒரு கட்சி வந்திருக்கிறது. அந்தக் கட்சியைக் கூட நான் புதிதான கட்சி என்று சொல்ல மாட்டேன். இதனால் எனக்கே ஒரு குழப்பமான நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இங்கே இரண்டு காங்கிரஸ் கட்சிகளைச் சிறுஷ்டித்திருக்கிறார்கள். தற்போது திரு. வீரபாகு தலைமையிலே வெளியிலே இருக்கிற காங்கிரஸ் கட்சிக்கு என்ன பெயர் என்று எனக்குத் தெரியாது. ஆனால் தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் கட்சி அலுவலகத்திலிருந்து தமிழ்நாடு லெஜிஸ்லேச்சர் பார்ட்டியிலே இன்னவர்கள் எல்லாம் சேர்ந்திருக்கிறார்கள் என்று கடிதம் வந்திருக்கிறது. திரு. எ. ஆர். மாரிமுத்து அவர்கள் அதற்குத் தலைவராகவும், திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் துணைத் தலைவராகவும், தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்றும், மற்றும் அந்தக் கட்சியின் உறுப்பினர்களாகத் திருவாளர்கள் சுப்பிரமணியம், கனேந்திரன், காசிராமன், குமாரசாமி ஆகியோர்கள் இருப்பதாகவும், அவர்களுடைய கட்சி அலுவலகத்திலிருந்து தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதோடு திரு. மாரிமுத்து அவர்களும் அப்படித்தான் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். ஆகவே அவர்களும் தங்கள் பார்ட்டியைத் தமிழ்நாடு லெஜிஸ்லேச்சர் காங்கிரஸ் பார்ட்டி என்று அழைக்கவேண்டுமென்று கொடுத்திருக்கிறார்கள். திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்களும் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தில் தமிழ்நாடு லெஜிஸ்லேச்சர் காங்கிரஸ் பார்ட்டி என்றுதான் குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்கள். இரண்டும் ஒரே மாதிரியாக இருக்கிறது. இதைப்பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர்களைத் தனியாகக் கூப்பிட்டு நான் கேட்கலாம் என்று கருதிக்கொண்டிருந்தேன்,

[மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்] [1972 ஆகஸ்ட் 10]

இரண்டு பார்ட்டிகளும் ஒரே கட்சியாக இயங்குகிறார்களா என்று தெரியவில்லை, இப்படியிருந்தால் குழப்பம்தான் வரும். எனவே இப்பொழுதே கூட அந்தக் குழப்பத்தைத் தீர்த்துவிடலாம். இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சி என்று இந்தச் சபையில் எந்தக் கட்சியும் இல்லை. இந்திய காங்கிரஸ் கட்சி என்றும் இல்லை. தமிழ் நாடு லெஜிஸ்லேச்சர் காங்கிரஸ் பார்ட்டி என்ற பெயரால்தான் இரண்டு கட்சிகளும் இருக்கின்றன. வெளியே எப்படியிருந்தாலும் அதைப்பற்றி நமக்குக் கவலையில்லை. ஆனால் சட்ட மன்றத்தைப் பொறுத்தவரையில் இப்படிப்பட்ட குழப்பம் கூடாது. ஆகவே, திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்களும் திருமதி அனந்தநாயகி அவர்களும் எடுத்துத் தெரிவிக்கலாம். அந்தக் கட்சிகளுக்கு சபாநாயகர் பெயர் சூட்டவேண்டியதில்லை. அவர்களே பெயர்களைத் தெரிவித்து விட்டால் நலமாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Sir, may I clarify the position? The Supreme Court has decided that the Congress led by Dr. Shankar Dayal Sharma is the Indian National Congress. If the hon. Member, Thiru Ponnappa Nadar wants to call it Congress, he can call it Congress (O). (An hon. Member : At that time Dr. Shankar Dayal Sharma was not the President of the Indian National Congress). To-day Dr. Shankar Dayal Sharma is the leader of the Indian National Congress. Our Congress is a limb of the Indian National Congress. We call it as the Congress Legislature Party in Tamil Nadu. They can call it Congress (O) or some other name.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவர்களை என்ன பெயர் சொல்லி அழைக்கலாம் என்பதையும் நீங்கள் சொல்லுங்கள்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : This is a limb of the Congress Party. It is called Tamil Nadu Congress Legislature Party.

(Thiru V. Krishnamoorthy : We can call it 'Anandanayaki Congress').

THIRU R. PONNAPPA NADAR : I was amused to hear from Thirumathi T. N. Anandanayaki that the verdict had been given by the Supreme Court by which they have got the absolute right to call themselves as the Congress. So far as we are concerned, we fought the elections on the Congress ticket and we got a

1972 ஆகஸ்ட் 10] [Thiru R. Ponnappa Nadar.]

separate election symbol. Now some hon. Members have joined or defected to some other party and now they are trying to dictate to us. I do not want to cast any aspersion against that defection but they cannot dictate to us. We have got the mandate of the people and we have been known as such a party throughout and so there is no need to change our name. I think our Congress goes in the name of the Organisation Congress. There is no harm in calling ourselves as the Tamil Nadu Congress Legislature Party (organisation) and that would be the most fitting name and also there shall not be any difficulty. I do not think that we are one even though we may have joined together so far as the No-Confidence Motion is concerned. For other purposes we are a separate entity and legal entity and so it is not up to the hon. Member to say that our name should be changed.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Mr. Speaker, Sir, I am sorry. I have been misunderstood by the hon. Member, Thiru Ponnappa Nadar. I have not stated that they should change their name. I only stated that our name is Tamil Nadu Congress Legislature Party. It is up to them to have the same name or change it.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இரண்டு பேர்களும் இன்னும் குழப்பத்தைத் தீர்க்கவில்லை என்று கருதுகிறேன். எனக்கு இருக்கிற கவலை எல்லாம் காங்கிரஸ் 'ஓ'வா அல்லது காங்கிரஸ் 'ஆர்'ரா என்பதல்ல. வெளியிலேயும் நீதி மன்றத்திலும் எப்படி வேண்டுமானாலும் இருக்கட்டும். ஆனால் சட்டமன்றத் தைப் பொறுத்த வரையில் தெளிவாக இருக்க வேண்டும். அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்களும் தமிழ்நாடு லெஜிஸ்லேச்சர் காங்கிரஸ் பார்ட்டி என்று குறிப்பிடுகிறார்கள். பொன்னப்ப நாடார் அவர்களும் அதே பெயரைத்தான் குறிப்பிடுகிறார்கள். எனவே, மீண்டும் குழப்பத்தை ஏற்படுத்தாமல் தெளிவாக்குகின்ற முறையில் பெயரிட்டால் நல்லது என்று கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி இந்தச் சபையில் இடம் பெற்றிருக்கிறது. ஆனால் அவர்கள் தமிழ்நாடு கம்யூனிஸ்ட் கட்சி என்று குறிப்பிடவில்லை. அதே மாதிரி சுதந்திரா, பார்வார்ட் பிளாக் போன்ற இந்தியக் கட்சிகளும் 'தமிழ்நாடு' என்று சேர்த்துக் கொள்ளவில்லை. இரண்டும் தமிழ்நாடு சட்டசபை காங்கிரஸ் கட்சிகள் என்று இருந்தால்—தாங்கள் தெரிவித்ததைப்போல்—குழப்பந்தான் ஏற்படும். திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் இருக்கின்ற கட்சியை ஸ்தாபன காங்கிரஸ் கட்சி என்றும்

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1972 ஆகஸ்ட் 10]

திரு. மாரிமுத்து அவர்கள் இருக்கின்ற கட்சியைத் தேசியக் காங்கிரஸ் கட்சி என்றும் அழைப்பதுதான் பொருத்தமுடையதாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் ஒத்துக்கொண்டு பிறகு முதலமைச்சர்தான் பெயர் வைத்து விட்டார் என்று சொல்லக்கூடாது. எனக்கு இருக்கிற கவலையெல்லாம் தெளிவான முறையைக் கடைப்பிடிக்க வேண்டுமென்பதுதான். திருமதி அனந்தநாயகி அவர்களும் 'நாங்கள்தான் காங்கிரஸ் கட்சி' என்கிறார்கள். திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்களும் 'நாங்கள் தான் காங்கிரஸ் கட்சி' என்று சொல்கிறார்கள். 'ஓ' என்று போட்டுக் கொள்ளட்டும் என்று சொல்கிறார்கள். 'ஓ' என்று போட்டுக் கொள்வதால் பிரச்சனை தீர்த்து விடாது. வெளியிலே வழக்குமன்றங்களிலே எப்படி வேண்டுமானாலும் இருக்கட்டும். ஆனால் சட்டப் பேரவைத் தலைவருக்கு அந்தத் தலைவரையை ஏற்படுத்தும் அவசியம் இல்லாமல் தீர்ப்புச் சொல்லக்கூடிய முறையில் பெயர்களைப்பற்றி முடிவு தெரிவிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : Sir, we call as Congress (O) from the very beginning and now a peculiar point of order has been raised. I do not think that there is any merit in the contention of the hon. Member. Now some of the Members of our Party have seceded or defected from us and they cannot now say that our name should be changed. The suggestion made by the Hon. Chief Minister seems to be acceptable and that is also the suggestion which I have already made.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : I have no objection. They can call themselves as Organisation Congress Legislature Party. So far as our Party is concerned, we call ourselves as the Tamil Nadu Congress Legislature Party. There is no difference of opinion whatsoever in regard to this matter. The Hon. Speaker is trying to. . .

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Sir, we stood on the ticket of the Indian National Congress and we won. Now somebody has gone to the other party which was born within the Legislature and not voted by the electorate. The hon. Lady Member has referred to the decision of the Supreme Court but whatever it is, they cannot shine by taking up the name of the Indian National Congress and that party has no direct root in the

1972 ஆகஸ்ட் 10]

[Thiru K. M. Subramaniam]

electorate. Some Members of the Socialist Party rebelled against their Party as also some other Members of other parties and they have joined the Congress (R). Congress (R) means Congress (Rebels) or the Ruling Party. They can call themselves as Congress (R).

THIRU R. PONNAPPA NADAR: They defected from us.

THIRU V. KRISHNAMOORTHY: I may submit to the Hon. Speaker that this is not new. This sort of dispute has come in Parliament. It has happened in Parliament also. They called one as Congress led by Indira Gandhi and the other as Congress led by somebody else. That was how the proceedings were conducted for more than 8 months in Parliament. If we call the one as Congress led by Thiru Ponnappa Nadar and the other as Congress led by Thiru Marimuthu, then that may be the convenient form for us to address and to make comments.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: This is after Supreme Court decision.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: There is absolutely no confusion at all.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: தலைவரவர்களே, இந்த இடத்திலே இல்லாத குழப்பத்தை உண்டாக்குவதற்காக முயற்சிப்பதுபோல் தோன்றுகிறது. எனக்கு முன்னால் பேசிய அங்கத்தினர் அவர்கள் முன்பிருந்த நிலையைச் சொன்னார்கள். இப்பொழுது நாடாளுமன்றத்திலும் காங்கிரஸ்—ஓ என்றும், இந்திய தேசிய காங்கிரஸ் என்று இதையும் அழைக்கிறார்கள். எனவே குழப்பம் இல்லை. வெளியிலேயும் குழப்பம் இல்லை, இன்னும் கொஞ்ச நாளைக்குக் காங்கிரஸ்—ஓ என்று தான் இருக்கும். குழப்பம் இல்லாமலேயே அது நடைபெற்றுக்கொண்டு இருக்கும். ஆகவே அங்கு அறிவிக்கப்பட்ட பெயரிலே பொன்னப்ப நாடார் காங்கிரஸை காங்கிரஸ்—ஓ என்று அழைக்கலாம். அதோடு குழப்பமும், பிரச்சனையும் தீர்ந்துவிட்டது. அதோடு இதனை விட்டுவிட வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: இப்பொழுதுள்ள சந்தேகம் எல்லாம் உங்கள் கட்சியை, தேசிய காங்கிரஸ் என்று அழைப்பதிலே என்ன தவறு? தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் சட்டசபைக் கட்சி என்று அழைக்க வேண்டுமென்றால் சட்டசபையை விட்டு வெளியில் இல்லையா? தேசிய காங்கிரஸ்

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1972 ஆகஸ்ட் 10]

என்பதில் உங்களுக்கும் பெருமையாகத்தானே இருக்கும். எனவே இதைத் தேசிய காங்கிரஸ் என்று அழைத்தால் பேசும் உறுப்பினர்களுக்கும் வசதியாக இருக்கும் என்றுதான் சொன்னேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: தேசிய காங்கிரஸ் என்று அழைப்பதற்குத் தடையில்லை. குறிப்பாகப் பல மாகாணங்களில் இந்தக் கட்சி இருப்பதாலே தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்த வரையில் தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் லெஜிஸ்லேச்சர் பார்ட்டி என்று அழைக்கலாம். இந்திய தேசிய காங்கிரஸ் என்று அழைக்கப் படுவதிலே தடையில்லை. அதுதான் உங்களுக்கு விருப்பமென்றால் தாராளமாக அழைக்கலாம். அதற்குத் தடையில்லை.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: The people who stood for recent election stood in the name of Indian National Congress. That is the party that is governing in many States and so they naturally call themselves as Indian National Congress, since the vote of the people has been given by the people on that. Here how can these people come and say they are 'Indian National Congress'. They did not stand on the ticket of Indian National Congress. A new party has suddenly been formed and they call themselves as 'Indian National Congress'. I am not able to understand this. It is a serious matter because tomorrow things may happen which may affect the ruling party. It is serious matter, I mean, the naming of parties. I think in order to avoid confusion, you can call us as Congress (O) and you can call them as Congress (R) (Rebel). That is what could be done so far as Tamil Nadu is concerned. In other States, they contested the election as Indian National Congress led by Indira Gandhi and won. So naturally they are called Indian National Congress. But here it is different. They did not contest the election like that, as Indian National Congress led by Indira Gandhi. So, is it right and fair for them to be called as Indian National Congress?

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: In 1967 we all fought the election under the Indian National Congress. Later on the split came in 1969. Many opted for leadership of Indira Gandhi? Did they all seek re-election now? Nobody sought re-election then, including the leader Kamaraj? They did not seek re-election. They changed seats and occupied different seats.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: In this one subject the ruling party has succeeded in creating a breeze in this House. I do not want to create any further breeze. I say the problem

1972 ஆகஸ்ட் 10] [Thiru R. Ponnappa Nadar]

may be set at rest now and may be taken up on some other day so that the matter may be discussed calmly instead of ventilating our grievances and accusing each other and shouting at each other. That may not be in good taste. I would once again say that the trap of the ruling party is there. I do not want to commit myself to any decision in this matter. That may be in the Chamber of the Hon. Speaker. So far as we are concerned we can be called as Congress (O).

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, ஒரு விளக்கம் அறிய விரும்புகிறேன். திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் பேசும்பொழுது தேசிய காங்கிரஸ் கட்சி என்று சொல்லும்பொழுது காங்கிரஸ்—ஓ இருக்கிறவரையில் அந்தப் பெயரிலேயே இருக்கட்டும் என்று சொன்னார்கள். அது எந்தக் கால வரையறையைக் குறிப்பிடுகிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. இன்னும் 3, 4 ஆண்டுகளில் சட்டசபைத் தேர்தல்கள் நடப்பதற்குள்ளாக அவர்களும் இவர்களோடு சேர்ந்துவிடுவார்கள் என்ற கருத்தில் சொன்னார்களா என்று எனக்குப் புரியவில்லை.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: தலைவரவர்களே, இங்கே சட்டமன்றத்தைப் பொறுத்த வரையிலும் சட்டமன்றத்திலே கட்சிகளை என்ன பெயரில் அழைப்பது என்ற பிரச்சனை எழுந்தது. ஆனால் வெளியிலே கட்சி என்னென்ன ஆகும் என்பது ஒவ்வொரு கட்சியையும் பற்றி யோசிக்க ஆராய வேண்டிய பிரச்சனை. அதைப் பற்றி இங்கே ஆராய வேண்டிய அவசியமில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இதோடு திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர் குடைய இந்தக் கருத்தை நான் ஏற்றுக்கொண்டு இந்தப் பிரச்சனையை இப்பொழுது நிறுத்திவிட்டு, நன்றாக ஆலோசனை செய்து சொல்லுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஆனால் இடையிலே ஒரு தீர்ப்பைச் சொல்வதற்குக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் சொன்னதுமாதிரி வெளியிலே காரியங்கள் கட்சிகளிலே இருக்கலாம். ஆனால் சட்டமன்ற நடைமுறைக்காக மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்களின் கருத்தைத் திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் ஏற்றுக்கொண்டார்கள். அம்மையார் அவர்கள் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. இப்படி இங்கே சண்டை போட்டுக்கொண்டிருந்தால் இது வழக்கு மன்றமும் அல்ல, பொதுமக்கள் தீர்ப்பளிக்கக்கூடிய இடமும் அல்ல என்ற வகையில் அதற்குச் சரியான பெயர் வருகின்ற வரையிலே திரு. பொன்னப்ப நாடார் காங்கிரசை பொன்னப் நாடார் அவர்கள் தலைமையில் இருக்கும் காங்கிரஸ் என்றும், அதேமாதிரி திரு. மாரிமுத்து அவர்கள் தலைமையில் இருக்கும் காங்கிரஸ் என்றும் இந்தச் சட்டமன்றத்திலே அழைக்கப்படும் என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்

[1972 ஆகஸ்ட் 10]

THIRU R. PONNAPPA NADAR : The word ' Organisation Congress ' may be there. We fought the election on that and won. With due deference I say that we may be called as Congress (O). That would be in the fitness of things.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : I agree if we are called as Indian National Congress as stated by the Chief Minister. The Hon. Speaker said I am creating some dispute. That is not correct. We are under Indian National Congress and what we said was that we may be called as 'Tamil Nadu Legislature Congress'. You can call us Indian National Congress and you can call them as Congress (O). The whole problem is solved.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதை முதலிலேயே சொல்லியிருந்தால் விவகாரமே முடிந்து போயிருக்கும். திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் தலைமையில் இருக்கும் காங்கிரசை மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் சொன்னதைப்போல் காங்கிரஸ்—ஓ என்றும் ஸ்தாபன காங்கிரஸ் என்றும் மற்றது தேசிய காங்கிரஸ் என்றும் இந்த மன்றத்தைப் பொறுத்தவரை அழைக்கப் படுவதாக நீங்கள் ஒத்துக்கொண்டிருப்பதாக நான் அறிவிக்கிறேன்.

6. அமைச்சரவையின் மீது நம்பிக்கையின்மைத் தீர்மானமும், அமைச்சரவையின் தனியொரு கொள்கையைக் கண்டிக்கும் தீர்மானமும்—தொடர்ச்சி.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, அமைச்சரவையின் மீது நம்பிக்கையின்மையைத் தெரிவிக்கும் தீர்மானத்தின் மீதும், அமைச்சரவையின் தனி ஒரு கொள்கையைக் கண்டிக்கும் தீர்மானத்தின் மீதும் விவாதம் தொடரும். இன்று இரண்டாம் நாள். திரு. தங்கமணி அவர்கள் தமது பேச்சைத் தொடர்வார்கள்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : மிஸ்டர் ஸ்பீக்கர் சார், நேற்றைய தினம் விவசாயப் போராட்டம் சம்பந்தமான சில சம்பவங்களைப்பற்றி நான் குறிப்பிட்டேன். இன்றைக்கு நான்கைந்து அம்சங்களை மட்டும், எப்படி அரசு தவறு செய்தது என்பதை வலியுறுத்தலாம் என்று நினைக்கிறேன். 5-ம் தேதி பந்த், சூன் 29-ந் தேதி போராட்டக்குழுவினால் முடிவு செய்யப்பட்டது அரசுக்குத் தெரியும். அதற்குப் பிறகு அரசு இந்த பந்தத்தை நடத்த விடக்கூடாது என்ற நோக்கத்தோடு கலெக்டர்கள் மாநாடும், 2 ஆம் தேதியன்று ஆளுங்கட்சி எல்லாபிடங்களிலும் கூட்டங்களை நடத்த வேண்டுமென்ற முறையிலே ஏற்பாடு செய்தார்கள். இந்த நேரத்தில் பார்வர்ட் பிளாக் கட்சியின் தலைவர் திரு. மூக்கையா தேவர் அவர்கள் எடுத்த முயற்சி நல்ல முயற்சிதான். அவர் தங்க

1972 ஆகஸ்ட் 10] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

ஞாடைய அறைக்கு இரண்டு கட்சியினரையும் அழைத்திருந்தால் அது நல்ல முறையிலே இருந்திருக்கும். அதற்கு மாறாக அவர் மூலமாக முதலமைச்சரவர்கள் சொல்லிவிட்டார்களோ என்னவோ தெரியவில்லை. அதை மேலும் சிக்கலாக்கிவிட்டது.

5-ம் தேதி அன்று நடந்த சம்பவங்களைப் பற்றி அரசு கொடுத்திருக்கக்கூடிய குறிப்பின் அடிப்படையிலே சில விவரங்களை நான் சொல்லலாம் என்று நினைக்கிறேன். முதல் அமைச்சர் அவர்கள் மூக்கையா தேவர் அவர்களோடு ஒரு தனி இடத்தில் பேசியது போல், எங்களையும், விவசாயச் சங்கத்தைச் சேர்ந்தவர்களையும் அழைத்துப் பேசியிருப்பார்களேயானால், அவர்களும் வந்திருப்பார்கள். ஆனால் இல்லை. . .

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: விவசாயிகளின் பிரதிநிதிகள் கோட்டையில் வந்து என்னுடன் பேச விரும்பவில்லை என்று தங்கள் பேச்சின் மூலமாகப் புரிந்து கொள்ளவேண்டியிருக்கிறது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: நேரிடையாக முதல் அமைச்சர் அவர்கள் அழைத்திருக்கலாம். அப்படி அழைப்பதற்கு அவர்கள் தயாராக இல்லை என்று நிலை ஏற்பட்டுவிட்டது. ஏற்கெனவே அழைத்து வந்தார்களே, அப்பொழுது பார்க்க மறுத்து விட்டார்கள். இரண்டு கட்சிப் பிரச்சனையாகிவிட்டது. அதற்குப் பிறகு மூன்றாவது ஒருவரை விட்டு அழைக்காமல், அவரே அழைத்திருந்தால் அன்புப்பாக வந்திருப்பார்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: வந்தார்கள், பார்க்க மறுத்தேன் என்பதற்கு என்ன ஆதாரம், என்ன சான்று காட்டுகிறீர்கள்?

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: எனக்குப் பின்னால் பேசக்கூடியவர்கள் இந்த விவரங்களை சொல்வார்கள். நான் கேட்டுச் சொன்னால் அது ஹியர் சேயாக இருக்கும். நேரில் சம்பந்தப்பட்டவர்களே அதைப்பற்றி சொல்வார்கள், அவர்கள் சொல்வது உண்மையா, முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வது உண்மையா என்று சபை முடிவு செய்யட்டும். மக்கள் முடிவு செய்து கொள்ளட்டும்.

5-ம் தேதி பந்தை நடத்த விடக்கூடாது என்பதற்காகத் திட்டம் போடப் பட்டு 2-ம் தேதி கூட்டங்களில் என்ன பேசப்பட்டது என்பது அரசுக்குத் தெரியும். இங்கு வந்திருக்கக்கூடிய உறுப்பினர்களுக்கும் தெரியும். 5-ம் தேதி நடந்த சம்பவங்களை ஒட்டி துப்பாக்கிப் பிரயோகங்கள் பற்றி அவர்களே ஒத்துக்கொண்ட விவரத்தைச் நான் சொல்கிறேன். பெத்துநாயக்கன்பாளையத்தில் 9 பேர்கள், ஐயம்பாளையத்தில் 2 பேர்கள், கோவில்பட்டியில் ஒருவர்,

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி] [1972 ஆகஸ்ட் 10]

சாத்தூரில் ஒருவர், மாணமதுரையில் ஒருவர், விருதுநகருக்கு அருகே ஒருவர் ஆகியோர்கள் துப்பாக்கிப் பிரயோகத்தினால் கொல்லப்பட்டனர். இதைத் தவிர போலீஸ் லத்தி சார்ஜினால் இறந்தவர்கள் இருவர். அரசாங்கத் தினுடைய கணக்குப்படி வரக்கூடிய விவரம் 15, 16 பேர்கள் துப்பாக்கிப் பிரயோகத்தினால் செத்திருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அரசாங்கத்தின் கணக்குப்படி என்று சொன்னீர்கள். வேறு உங்களுடைய கணக்குப்படி ஏதாவது இருந்தால், வேறு ஏதாவது பெயர்கள் வைத்திருந்தால், அந்த விவரத்தையும் சொன்னால், அவர்களுக்கும் நிதி தருவதற்குத் தயாராக இருக்கிறேன். நீங்கள் கொடுத்த மனுவின் அடிப்படையில் பேசப்பட்ட அளவிலே, பேசப்பட்டதையொட்டி, பெயர் கொடுக்கப்பட்டவர்களுக்கு ஒவ்வொருவருக்கும் ரூ. 5,000 நிதி கொடுக்கப்பட்டது. உங்களுடைய கணக்குப்படி வேறு யார் யார் இறந்தார்கள் என்று சொன்னால் அவர்களுக்கும் நிதி வழங்கத் தயாராக இருக்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: அதற்கான விவரங்களைக் கொடுப்பதற்குத் தயார். விவரங்கள் இருக்கின்றன. விளாத்திக்குளத்தில் சம்பவத்தையொட்டி படுகொலை செய்யப்பட்டவர் ஒருவர். துப்பாக்கிப் பிரயோகத்தில் அடிபட்டு பின்னால் இறந்தவர் ஒருவர். விவரங்களைக் கொடுக்கத் தயார். ஆனால், துப்பாக்கிப் பிரயோகம் நடந்த முறை எப்படி? அது அவசியம் தானா? அப்படி அவசியம் இல்லை என்று சொன்னால் அரசு எடுத்த நடவடிக்கை சரிதானா? என்னுடைய பாயிண்டு அதுதான். நான் டிடையில்லுக்குள் போக விரும்பவில்லை. அரசுக்குக் கிடைத்திருக்கக்கூடிய விவரங்களைப் போல கிட்டத்தட்ட நானும் விவரங்கள் வைத்திருக்கிறேன். அந்த இடங்களுக்கு நானும் சென்று வந்துள்ளேன். இறந்தவர்களின் வீடுகளில் போய்ப் பார்த்துவிட்டு வந்திருக்கிறேன். நான் மட்டும் தனியாகப் போய்வரவில்லை. என்னோடு பல சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் வந்தார்கள். உறுப்பினர்கள் திரு. சுரேந்திரன், திரு. ஜெயராம ரெட்டையார், திரு. சுப்பு ஆகியோர் வந்திருந்தார்கள், அதே மாதிரி நான் திரு. மோகன் குமாரமங்கலமும் வந்திருந்தார். திரு. காமராஜ் சென்ற இடங்களை நானும் பார்த்திருக்கிறேன். நான் நோடியாகப் பார்த்துத்தான் சொல்கிறேன். விஷயம் என்னவென்றால், துப்பாக்கிப் பிரயோகம் நடந்தது நியாயம்தானா என்பதைப் பற்றி நான் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: துப்பாக்கிப் பிரயோகத்தால் இறந்தவர்கள் குறித்து இப்பொழுது கணக்குக் கொடுத்தீர்கள். அரசு கொடுத்திருக்கும் கணக்கிற்கும், அதற்கும் ஏதாவது வித்தியாசம் இருக்கிறதா? இரண்டும் ஒத்து வருகிறதா?

1972 ஆகஸ்ட் 10]

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : அந்தக் கேள்விக்கு நான் நேரடியாகப் பதில் சொல்ல விரும்பவில்லை. நான் பேசக்கூடிய முறையில்தான் நான் பேச வேண்டும். இப்படித்தான் நான் பேச வேண்டும் என்று என்னை யாரும் கட்டாயப்படுத்துவதற்கு அதிகாரம் இல்லை. இதில் விஷயம் என்னவென்றால் துப்பாக்கிப் பிரயோகம் செய்தது நியாயம் தானா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : நான் அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்திக் கேட்கவில்லை. நான் ஆர்வத்தோடு கேட்கிறேன். ஆவலோடு கேட்கிறேன். அரசுத் தரப்பில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற கணக்கையிட உங்கள் கணக்கில் அதிகமான விவரங்கள் கிடைத்திருக்கிறதா? கவலையோடு கேட்கிறேன், அப்படி ஏதாவது இருந்தால், பெயரைச் சொன்னால் அவர்களுக்கும் நிதி வழங்குவதற்குத் தயாராக இருக்கிறேன். இரண்டு கணக்கும் ஒத்து வருகிறதா? அல்லது உங்கள் கணக்குப்படி அதிகமாக வருகிறதா?

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : அது வெளியே வேறு வேராகப் பேசிக் கொள்ளக்கூடிய விஷயம். நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வரப் பட்டிருக்கிறது. சுட்டது அவசியம்தானா என்பது தான் பிரச்சனை. சுட்டதில் 9 பேர் இறந்தார்களா அல்லது 10 பேர்கள் இறந்தார்களா என்பது அல்ல. சுட்டது தப்பு என்பது தான் பிரச்சனை. சுட்டது தப்பு என்றால், ஒழுங்கைச் சுட்டார்களா அல்லது மூன்று பேர்களைச் சுட்டார்களா என்பதைப் பற்றி ஊர்தம் செய்வதில் பயனில்லை.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அரசாங்கம், பல பேர்கள் செத்திருக்கும்பொழுது, இவ்வளவு பேச்சுந்தான் செத்தவர்கள் என்று குறைவாகக் கணக்கு கொடுத்தால் அது தவறு—அரசாங்கம் மோசடியில் ஈடுபடுகிறது, அரசாங்கம் உண்மையை மறைக்கப் பார்க்கிறது என்று நினைக்க இடம் ஏற்படும். ஆகவே தான் தயவு செய்து கேட்கிறேன், அரசாங்கத்தினுடைய கணக்கும், உங்கள் கணக்கும் ஒத்து வருகிறதா, இல்லையா என்று சொல்ல வேண்டும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : பெத்துநாயக்கன்பாளையத்தில் முதலில் நான்கு பேர்கள் என்று சொன்னது அரசு. அதற்குப் பின்னால் அது 7 பேர்கள் ஆனது. அதற்குப் பின்னாலே 9 பேர்கள். முதலில் போலீஸ் ஸ்டேஷன் தாக்கப்பட்டதாக சொன்னார்கள். அதனால்தான் துப்பாக்கிப் பிரயோகம் என்று அரசு அறிக்கை வந்தது. அந்த ஊரில் போலீஸ் ஸ்டேஷனே இல்லை. அதைப் பின்னாலே அரசே அறிந்துகொண்டது. இதெல்லாம் நடந்த விஷயங்கள். இப்பொழுது நீங்கள் கொடுத்திருக்கின்ற விவரங்களை ஏற்றுக்கொண்டு பேசுகிறேன். 9 பேர்கள் இறந்துவிட்டார்கள் என்று அறிவித்திருக்கிறீர்களே. அந்த 9 பேர்களும் பெத்தநாயக்கன் பாலையத்தில் சாகவேண்டியது அவசியம்தானா. அந்தக்

அமைச்சரவையின் மீது நம்பிக்கையின்மைத் தீர்மானமும்,
அமைச்சரவையின் தனியொரு கொள்கையைக் கண்டிக்கும்
தீர்மானமும்

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

[1972 ஆகஸ்ட் 10]

காரியங்கள் நடந்து நியாயம் தானா? பெத்துநாயக்கன்பாளையம் ஒரு சிறு
கிராமம். அதிலே போலீஸ் ஸ்டேஷன் கிடையாது. அவுட் ஸ்டேஷன் கூட
கிடையாது. போலீஸ் ஸ்டேஷன் இருக்கிறது என்று முதல் அமைச்சர்
அவர்கள் சொன்னால் கூட, அங்கே போலீஸ் ஸ்டேஷன் வந்துவிட முடியாது.
அப்பேர்ப் பட்ட ஒரு இடத்தில் நடந்த சம்பவம் இருக்கிறதே, அது எப்படி
நடந்தது. கண்முடித்தனமாக சுடப்பட்டது அங்கே என்பதற்கு ஒன்றிரண்டு
உதாரணங்கள் சொல்கிறேன். அவர்கள் அங்கே பெரிய ஆயுதங்களோடு வந்து
விடவில்லை விவசாயிகள் தங்களுடைய மாட்டு வண்டிகளோடு வந்துவிடவில்லை.
விவசாயிகள் தங்களுடைய மாட்டு வண்டிகளோடுதான் வந்தார்கள். மாட்டு
வண்டிகளுடைய சக்கரங்களை எடுத்துக்கொண்டு போவதற்கு முயற்சி செய்ய,
பிறகு பேச்சு வார்த்தை நடக்க, பேச்சு வார்த்தை நடந்து போலீஸ்காரர்கள்
லாரியில் ஏறிக்கொண்டு போகக்கூடிய நிலைமைதான். போலீஸ் லாரியில்
போகும்போழுது சுட்டுக்கொண்டே போயிருக்கிறார்கள். உள்ளேயிருந்து
சுட்டதால் யாரைச் சுடுகிறோம் என்பது கூடத் தெரியாமல் நிலைமை ஏற்பட்
டிருக்கிறது. அப்படி அவர்கள் சுட்டதால் ஒரு எருமை மாடு இறந்தது.
பக்கத்தில் ஒரு ஹோட்டலுக்கு உள்ளேயிருந்த இரு பெண்மணிகள் காய
மடைந்தார்கள். சுட்ட முறை எப்படி? லாரியிலிருந்துகொண்டு சுடுகிறார்கள்.
ஆகவே, மேல்நோக்கித்தான் சுட முடியும். பாதிக்கப்பட்டவர்கள்
அத்தனை பேர்களுக்கும் நெஞ்சுக்கு மேல் தான் காயம். போலீஸ் கோடின்படி
காலுக்குக் கீழே தான் சுட வேண்டும். பல உறுப்பினர்கள் இதைப்பற்றி ஏற்
களவே பேசியிருக்கிறார்கள். அண்ணா அவர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள்

‘only when it is a question of shoot to kill, shooting will be
above the chest.’

15, 20, பேர்களில் ஒருவர் இருவருக்குத்தான் காலில் காயம் மற்றவர்களுக்கு
கெல்லாம் ‘எப்ஸ் தி செஸ்ட்’ தான் காயம். படுகொலை செய்யவேண்டுமென்று
திட்டமிட்ட முறையிலே படுகொலை நடந்திருக்கிறது. ஆகவே தான் எங்கள்
கட்சியின் சார்பாகச் சென்ற மதிப்பிற்குரிய தலைவர் டாக்டர் அகமத் அவர்
களும் ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்த காட்கில் அவர்களும் அவர்களுக்குப்
பின்னால் சென்ற மோகன் குமாரமங்கலம் அவர்களும், அவர்களுக்குப் பின்னால்
சென்ற திரு. கல்யாணசுந்தரம் அவர்களும் இது ஒரு ஜாலியன்வாலா பாக்
என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த இடத்தில் நான் குறிப்பிட விரும்பு
கிறேன்.

‘Venmani tragedy was a black spot for the first D.M.K.
Ministry and Peddanaickenpalayam is another black spot for the
second D.M.K. Ministry’.

1972 ஆகஸ்ட் 10] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

என்று குற்றம் சாட்டுகிறேன். பெத்து நாயக்கன்பாளையத்தில் நடந்தது நியாயம் தான் என்று மக்களுக்கு நிரூபிக்க வேண்டிய பொறுப்பு அரசாங்கத்தினுடையது. எப்படி நிரூபிக்கவேண்டும் என்பதைப் பற்றி பின்னால் சொல்கிறேன். இன்றைக்கு நிரூபிப்பதற்கு அவர்கள் தயாராக இல்லை. ஏதாவது ஒரு காரணம் சொல்லி, அதற்குரிய விசாரணையை நடத்த வில்லை. இறந்தவர்கள் 19 வயது, 20 வயது, 25 வயது இப்படித்தான் இறந்திருக்கிறார்கள். பல ஜாதிகளைச் சேர்ந்தவர்கள் இறந்திருக்கிறார்கள். அரிஜனங்களாக இருக்கலாம், படையாச்சியாக இருக்கலாம், நாபக்கராக இருக்கலாம். பல ஜாதிகளைச் சேர்ந்தவர்கள் அவர்கள். ஒரே துப்பாக்கிப் பிரயோகத்தில் இறந்தார்கள் என்ற முறையில் 7 பேர்களும் ஒருவர் பக்கத்தில் ஒருவர் வைக்கப்பட்டு அடக்கம் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஜாதி உணர்ச்சியைத் தூண்டுகிறேன் என்று யாரும் சொல்ல வேண்டாம். அதைத் தூண்டிவிடுவதற்கான முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன. ஆனால் அது நேராதவாறு ஜாக்கிரதையாகப் பார்த்துக் கொள்ளுவேன்.

எனக்கு இந்த நேரத்தில் 1946-ஆம் ஆண்டில் நடைபெற்ற ஒரு சம்பவம் தான் நினைவிற்கு வருகிறது. அப்போது மில் தொழிலாளர்கள் வேலை நிறுத்தம் சம்பந்தமாக நடைபெற்ற சம்பவங்களில் கோவை சின்னியம் பாளையத்தில் நான்கு தொழிலாளர்களுக்குத் தூக்குத் தண்டனை வழங்கப்பட்டது. நாளைக்குத் தூக்கிவிடப் போகின்றார்கள் என்றால் இன்று நாங்கள் போய் அவர்களைப் பார்க்கிறோம். அவர்கள் சொன்னார்கள், 'நாங்கள் நால்வரும் ஒரே இயக்கத்தினைச் சேர்ந்தவர்கள், எனவே தூக்கிவிட்ட பிறகு எங்கள் பிணங்களை ஒரே குழியில் போட்டு புதைக்க வேண்டும்', என்று கேட்டுக்கொண்டார்கள். அதுபோன்றே அவர்கள் அடக்கம் செய்யப்பட்டார்கள் என்பதை இந்தச் சட்டமன்றத்தின் முன்னால் பெருமையுடன் சொல்லிக்கொள்ளுவேன். அது போன்றே இப்போது ஐயம்பாளையத்தில் நடந்தது. இது பல்லடத்தி னருகில் பாதைக்குச் சற்று தள்ளியுள்ள ஒரு சிறு கிராமம். அங்கே எந்த விதமான ஹர்த்தால் நடைபெற்று இருக்கமுடியும்? அங்கே ஒரு பஸ்சை நிறுத்தியிருக்கின்றார்கள். இது சம்பந்தமாக டிரான்ஸ்போர்ட் அமைச்சர் அவர்களும் இதைக் கவனத்தில் கொள்ளுவது நல்லது. அந்த பஸ் எம். டி. சி. 9989. அது பொள்ளாட்சி—திருப்பூருக்குப் போய்க்கொண்டிருக்க வேண்டிய பஸ் அது இங்கே எப்படி வந்தது என்பது விசாரிக்கப்பட வேண்டிய ஒன்று. அந்த வண்டியிலிருந்து பெட்ரோலை எடுத்து மாட்டு வண்டிகளுக்குத் தீ வைத்தார்கள். அது பொன்று போலீஸ் வண்டியிலிருந்தும் பெட்ரோலை எடுத்துத் தீ வைத்தார்கள். எனவே, மக்களுக்கு ஆத்திரம் ஏற்பட்டது.

[1972 ஆகஸ்ட் 10]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: பஸ்ஸில் பெட்ரோல் இல்லை. டீஸல் தான் இருக்கிறது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: எனக்குக் கிடைத்த விவரம் அப்படி. இதில் டீஸல் என்றால் போலீஸ் வண்டியிலிருந்து பெட்ரோலை எடுத்திருக்கலாம். அது சிறிய விஷயம். நான் கேட்பது, அந்த பஸ் அங்கே போயிருக்க வேண்டிய அவசியம் என்ன? அந்த பஸ்ஸை அங்கே தடுத்து நிறுத்துகின்றார்கள். உடனே போலீஸ் வருகிறது. வந்து பெண்களையெல்லாம் அவமானப்படுத்துகிறார்கள். தலைமயிரைப் பிடித்து இழுத்து அவர்களை வண்டியில் போடுகின்றார்கள். மக்கள் ஆத்திரப்படுகிறார்கள். போலீசை ஏசிப் பேசுகிறார்கள். அங்கே இரண்டு பேர் சுட்டுக்கொல்லப்படுகிறார்கள். அதில் ஒருவர் மாணவர். பல்லடம் மருத்துவமனைக்கு எடுத்துச் செல்லுகிறார்கள். அதை ஊர்வலமாக எடுத்துச் செல்ல வேண்டும் என்று மக்கள் அந்த பிரேதத்தைக் கேட்கிறார்கள். முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள், 'நாங்கள் உடனே அதற்கு அனுமதி வழங்கினோம்' என்று. ஆனால் அன்றைக்கு அனுமதிக்காமல் இருந்திருந்தால் என்ன ஆகியிருக்கும் என்று தெரியாது.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: என்ன ஆகியிருக்கும் என்று சொல் அங்களேன்?

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: சற்றுப்பொறுங்கள். அவசரப்படாதீர்கள். ஆனால் சாத்தூரில் படுகொலை செய்யப்பட்ட அந்தப் பிரேதத்தை ஏன் கொடுக்கவில்லை? இதற்கு முதலமைச்சர் அவர்கள் என்ன சொல்லப் போகிறார்கள்? அங்கே நெஞ்சில் குறிவைத்துச் சுட்டார்களே. இறந்த அந்த சினிவாசன் ஒரு தொழிலாளி. அவனுடைய தாயாரும் மூன்று சகோதரர்களும் 'பிரேதம் வேண்டும்' என்று கேட்டார்கள். ஆனால் அதைக் கொடுக்க மறுத்து உடனடியாக போலீஸ் அதை எடுத்துக்கொண்டு போய்க் கொளுத்தி, சாம்பலை அல்லவா தாயாரிடம் கொடுத்தார்கள்? இது நியாயம் தானா? இது பாவம் இல்லையா? ஒரு தாய் தன் பிள்ளையின் பிரேதத்தையாவது பார்க்க வேண்டும் என்கேட்கிறாள். ஆனால் அதைக் கொடுக்க மறுத்து, ஒரு பிடி சாம்பலைக் கொண்டுபோய் கொடுத்து இதோ உங்கள் பிள்ளையின் சாம்பல் என்று கொடுத்தால் அந்தத் தாய்க்கு எப்படியிருக்கும்?

இது போலவேதான் விருதுநகருக்குப் பக்கத்தில் நம்மாழ்வார் என்ற 19 வயது பையனைக் கொன்றார்கள். அவனுடைய பிரேதத்தையாவது கொடுத்தார்களா என்றால் இல்லை. அங்கேயும் அவனை போலீசே எரித்துவிட்டு,

1972 ஆகஸ்ட் 10] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

பிடிசாம்பலையே கொண்டுவந்து கொடுத்த காட்சியினைப் பார்த்தோம். ஒரு பக்கத்தில் ஒன்பது பேர் படுகொலை. இன்னொரு பக்கத்தில் பிணங்களை எரித்து விட்டு சாம்பலைக் கொடுக்கும் காட்சி.

அன்றைக்குப் பல்லடத்தில் மட்டும் பிணத்தைக் கொடுக்காமல் இருந்திருந்தால் அங்கே 500 பிரேதங்கள் விழுந்திருக்கும். அங்கே உள்ள நிலைமையைப் புரிந்துகொண்டு நீங்கள் சாமர்த்தியமாக சமாளித்தீர்கள் என்பதைத் தவிர நல்லெண்ணத்துடன் அதைக் கொடுத்தீர்கள் என்றால் அதை நான் ஏற்றுக் கொள்ள மாட்டேன். எப்படி 15 ஆயிரம் மாட்டு வண்டிகள் கோவையில் வந்தவுடன் சமாளித்தீர்களோ—அது என்னுடைய குற்றச்சாட்டு—ஒரு சிக்கலான நிலைமை வந்தால் அந்த நேரத்தில் அதிவிரும்பு விடுபட இறுதியான முடிவெடுக்காமல் அந்த நேரத்திற்கு ஏதோ ஒன்றைச் செய்வதால் அந்தத் தீமை மீண்டும் மீண்டும் ஏற்படுகிறது என்பதை நான் குறிப்பிட ஆசைப்படுகிறேன்.

சாத்தூரில் ஒரு பையன் பேரிலே குறிவைத்துச் சுட்டிருக்கின்றார்கள். 'போஸ்ட்மார்ட்டம்' செய்யும்போது கழுத்தில், நெஞ்சில்தான் காயம் என்று குறிப்பிட்டிருக்கின்றார்கள். அதுபோல விருதுநகரில் நம்மாழ்வாரையும் நெஞ்சில் குறிவைத்துத்தான் சுட்டிருக்கின்றார்கள்.

கோவில்பட்டியில் நடந்தது விசித்திரமான சம்பவம். அங்கே அர்த்தால் நடைபெறுகிறது. ஒரு கடை மூடப்படவில்லை. கலைமணி என்ற பெயருள்ள அந்தக் கடை, ஓட்டல், மூடப்படவில்லை. அதுவும் மூடப்படவேண்டும் என்று மக்கள் கோருகிறார்கள். ஆனால் கலைமணி ஓட்டலின் உள்ளேயிருந்து கைக்குண்டுகள் வெளியே அவர்கள் பேரிலே எரியப்பட்டன. உள்ளிருந்து ரிவால்வரால் சுடப்பட்டது. அதில் கந்தசாமி என்று ஒருவர் இறந்தார். அந்தக் கந்தசாமி போலீஸ் துப்பாக்கிச் சூட்டினால் இறந்தாரா அல்லது கலைமணி ஓட்டலிலிருந்து எரியப்பட்ட கைக்குண்டால் அல்லது சுடப்பட்ட கைத் துப்பாக்கி குண்டால் இறந்தாரா என்று ஆராயப் படவேண்டும். இதை விசாரிக்க வேண்டும் என்று நான் தாழ்மையோடு கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஏன் என்றால் இப்படி லைசென்ஸ் இல்லாத துப்பாக்கி அல்லது வெடி குண்டுகள் அங்கே எப்படி வந்தன என்பதை ஆராய வேண்டும்.

அடுத்து, மாணுமதுரையில் அமைதியான முறையில் கடையை அடைத்திருக்கின்றார்கள். ஆனால் ஒரு கடையில் மட்டும் ஆட்கள் உள்ளே இருந்துகொண்டு கடையை மூடவே மாட்டோம் என்று மறுக்கிறார்கள்.

[1972 ஆகஸ்ட் 10]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அது பொதுவான ஒருவருடைய கடையா அல்லது கட்சிக்காரருடைய கடையா?

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: அது உங்கள் கட்சிச் செயலாளருடைய கடை.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: கட்சிச் செயலாளருடைய கடை என்றால் அதை மூடுவார்கள் என்று எதிர்பார்க்க முடியுமா?

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தோழர் களுடைய ஆதரவு இந்த இயக்கத்திற்கு இல்லை என்று எண்ணுகின்றீர்களா? பல கிராமங்களிலே திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தோழர்கள் இந்த இயக்கத் திற்கு ஆதரவாக இருந்ததையும் பார்த்தோம். பயந்துகொண்டு சிலர் மூடியிருக்கலாம். ஆனால் பலரும் தங்களுடைய அரசு தவறு இழைக்கிறது என்று கருதி மூடியிருக்கின்றார்கள். அது விவாதத்திற்குரியது. அவர் மூட மறுத் தார், மாணமதுரையில். மூடியிருந்தால் விவகாரத்திற்கே இடமில்லை. இறந்தவர் மாணமதுரைத் தோழர். நான் அவர் வீட்டிற்கே சென்று விசாரித்தேன். மறுக்க முயற்சிக்க வேண்டாம். அங்கே சாத்தையா என்று ஒரு பையன் 19 வயதிற்குட்பட்டான். அவனுக்குக் காலில் அடி. மருத்துவ மனைக்கு அவனை எடுத்துச் சென்று மூன்று நாட்கள் சிகிச்சை அளித்து திருப்பியனுப்பிவிட்டார்கள். இன்னும் சிறிது காலம் சிகிச்சை அளித்திருக்க வேண்டும். இல்லையென்றால் காலே எடுத்துவிட வேண்டிய நிலை ஏற்படக் கூடும்.

ஆக, துப்பாக்கியால் சுடப்பட்ட இடங்களிலே ஒரு இடத்திலாவது முதலில் கண்ணீர்புகைக் குண்டுகளை உபயோகித்தார்களா என்றால் இல்லை.

அடுத்து அருப்புக்கோட்டையில் அர்த்தால். அங்கே ஊர் பெரியவர் கிருஷ்ணசாமி ரெட்டியார் சொல்லுகிறார், ஊர் கட்டுப்பாடாக இருக்கிறது, இங்கே ஒரு விதமான தகராறும் வேண்டாம் என்று. அவரைப்போய் போலீஸ் லட்டியால் அடித்துக் கொன்றார்கள். இப்படி போலீஸ் அடக்குமுறையானாலும் சரி, அதையொட்டி சம்பவங்களானாலும் சரி, தேவைக்கு அதிகமான முறையில் போலீஸார் வரம்பிற்கு மீறிய அதிகாரத்தையும் துப்பாக்கிகளையும் உபயோகித்தார்கள், பல அக்கிரமங்கள் நடந்திருக்கின்றன என்று நான் குற்றம் சாட்டுகிறேன்.

வினாத்திக்குளத்தில் துப்பாக்கிப் பிரயோகம் எதுவும் இல்லாமல் பெருமாள் சாமி என்பவர் வெட்டியே கொலை செய்யப்பட்டிருக்கிறார். அதையும் விசாரணை செய்ய வேண்டும்.

1972 ஆகஸ்ட் 10]

திரு. மு. இரத்தினசபாபதி : சார், ஆன் எ பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர். திரு. தங்கமணி அவர்கள் கூறுவதுபோல் விளாத்திக்குளத்தில் அந்த மாதிரியான சம்பவம் எதுவும் நடைபெறவில்லை. அது தவறான தகவல் என்பதை இங்கே கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : போலீஸ் ரிப்போர்ட் வரட்டும். வந்தபின் பார்க்கலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவர் விளாத்திக்குளம் எம்.எல்.ஏ. அந்த மாதிரி சம்பவம் எதுவும் கிடையாது என்று அவரே சொல்கிறார்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : எனக்கு கிடைத்த விபரத்தை வைத்து நான் சொல்கிறேன். போலீஸ் ரிப்போர்ட்டில் அந்த விபரம் இருக்கலாம். போலீஸ் ரிப்போர்ட் வந்தபின் உண்மை தெரியும். இறந்தவர்களுடைய பட்டியலைக் கொடுக்க முடியுமா என்று கேட்டார்கள். அதனால் எனக்குக் கிடைத்த விபரங்களை இங்கே தெரிவித்திருக்கிறேன்.

சிறையிலே இருந்து நாங்கள் வெளியே வந்த பின்னால் எங்களுக்கு ஒரு பாராட்டுக் கூட்டம் நடைபெற்றது. சோழவந்தாளில் உள்ள பெரியவர் ஒருவர்— கருப்பையா பிள்ளை—எங்களை வரவேற்றுப் பேசும்போது “ஜெயிலிலிருந்து நீங்கள் உயிரோடு வந்திருக்கிறீர்களே, அதற்காக உங்களைப் பாராட்டுகிறேன்” என்று சொன்னார். அதனால் ஜெயில் அதிகாரிகளை நாங்கள் குறை சொல்ல வில்லை. அவர்கள் நல்லமுறையில் நடந்துகொண்டார்கள். 3,000 பேர் இருக்க வேண்டிய இடத்தில் 8,000 பேரை அடைத்து வைத்தார்கள். அதனால் ஏற்பட்ட சுகாதாரக் கேடு சொல்ல முடியாது. அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலைகளில் சில இடங்களில் கொடிய நோய்கள் வந்திருக்கின்றன. ஆனால் தமிழ்நாட்டில் அம்மாதிரி யான கொடிய நோயோ காலராவோ வரவில்லை. அதனால் இங்கும் நோய்கள் வரவேண்டுமென்று நான் சொல்லவில்லை.

மதுரை சிறைச்சாலையில் குடிக்க தண்ணீர் கிடையாது. குளிப்பதற்கு இடம் கிடையாது; தண்ணீர் கிடையாது. அங்கே மலஜலம் கழிப்பதற்கு வசதி கிடையாது. மலஜலம் கழிக்கும் இடங்களில் புழுக்கள் நெளிந்ததை நாங்கள் உணவு அருந்தும்போது கூட பார்த்துக்கொண்டிருக்கவேண்டிய சங்கடமான நிலை இருந்தது.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : நானும் சட்ட அமைச்சரும் மதுரை சிறைச்சாலையைப் பார்த்திருக்கிறோம். 3,000 பேர் அங்கே இருந்திருக்கிறோம். ஆகையால் எங்களுக்கும் சிறைச்சாலை அனுபவம் உண்டு; நன்றாகத் தெரியும்.

[1972 ஆகஸ்ட் 10]

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : 1946-ல் ஒரு வருஷம், பின் 3 மாதம், அதன் பிறகு 3 மாதம், அதற்குப் பின்னால் ஒரு 6 மாதம், அப்புறம் ஒரு மாதம் இப்படி நான் பலமுறை சிறையிலிருந்திருக்கிறேன். ஆகவே, மதுரை சிறைச்சாலையைப் பொறுத்தவரையில் அமைச்சர்களைவிட எனக்கு அதிக அனுபவம் இருக்கும்.

கடைசியாக ஒன்றைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். நான் மதுரைச் சிறையில் இருந்தேன். வேலூரிலிருந்து பெரியகருப்பன் என்பவர் திருச்சி சிறைச்சாலைக்கு அனுப்பப்பட்டார். அனுப்பிய இரண்டாவது நாளில் அவர் இறந்துவிட்டார். அவருக்கு 'காஸ்டிக் டிரபிள்' இருந்தது. போதுமான சாப்பாடு சாப்பிட வேண்டும். ஜெயிலில் மற்றவர்கள் சாப்பிடாமல் இருக்கிறார்களே, நாமும் சாப்பிடாமல் இருக்கலாம் என்று நினைத்து சாப்பிட மறுத்தார். அதனால் அவர் இறந்திருக்கிறார். கோவையில் கிருஷ்ணசாமி நாயுடு இறந்திருக்கிறார். இப்படி இரண்டு பேர் கதை முடிந்துவிட்டது. அதோடு நின்றுவிட்டது சர்க்காருக்கு நல்லதாகப் போய்விட்டது. இன்னும் பலர் சிறையில் செத்திருந்தால் சிறையிலே ஒரு கொந்தளிப்பு ஏற்பட்டிருக்கும். அரசாங்கத்திற்கு அதனாலும் கெட்ட பெயர் வந்திருக்கும்.

சிறைச்சாலை ஹெல்த் விஷயத்தை நல்ல முறையில் கவனிக்க வேண்டும் சிறையில் மேலும் சுகாதாரக் கேடுகள் ஏற்படாமல் இருந்ததற்கு—உயிர்ச் சேதங்கள் ஏற்படாமல் இருந்ததற்கு நாங்கள் நடந்துகொண்ட முறை பாராட்டத் தக்கது. நான் தற்பெருமைக்காக இதைச் சொல்லவில்லை. ஜெயில் அதிகாரிகளைவிட நாங்கள் இந்த விஷயத்தில் துரிதமாகச் செயல்பட்டோம். ஒருவருக்கு ஏதாவது வயிற்றுப்போக்கோ மற்ற அசௌகரியங்களோ ஏற்பட்டால் நாங்கள் உடனே அதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்தோம். இரவு இரண்டு மணிக்கு ஏதாவது சம்பவங்கள் நடந்தாலும் உடனே தக்க முறையில் கண்காணித்து வந்தோம்.

நடைபெற்ற விவசாயிகள் போராட்டத்தில் போலீஸார் வேண்டுமென்றே பலரைச் சுட்டுக் கொன்றிருக்கிறார்கள். அதைப் பார்க்கும்போது போலீசாருக்கு, 'ஷூட் டு கில்' என்று சொல்லிக்கொடுத்திருக்கிறார்களா என்று எண்ணத் தோன்றுகிறது. 'ஷூட் டு கில்' என்ற முறையில்தான் இத்தனை பேரை சுட்டுக் கொன்றிருக்கிறார்கள் என்று நான் குற்றஞ்சாட்டுகிறேன். துப்பாக்கிப் பிரயோகம் நடைபெற்ற இடங்களில் ஒரு நீதிபதியைக் கொண்டு விசாரணை நடத்தினால் இந்த விபரம் தெரியவரும். நீதி விசாரணை வேண்டும் என்று சொன்னவுடனே நீங்கள் சொல்லீர்கள், 'உங்கள் போராட்டக் குழு தானே வேண்டாமென்று சொன்னது' என்று. அது எனக்குத் தெரியும்.

1972 ஆகஸ்ட் 10] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

இன்றைக்கு ஏற்பட்டிருக்கிற ஒரு துரதிர்ஷ்டவசமான நிலை என்னவென்றால், வெளி மாநிலத்திலிருந்து வருகிற 'பிளிட்ஸ்' பத்திரிகையில் உங்கள் எண்ணத் திற்கு மாறுபட்ட கருத்துக்கள் வந்தால் உடனே அந்த பத்திரிகை மீது கேஸ் போடுகிறீர்கள். அவர்கள் தமிழகத்தில் இருக்கிற கோர்ட் கூடாது என்று சொல்லி, வேறு கோர்ட்டுக்கு—சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்குச் செல்கிறார்கள். இங்கே இருக்கிற அலை ஓசை பத்திரிகை மீது வழக்குப் போடுகிறீர்கள். அவர்கள் இங்குள்ள கோர்ட் வேண்டாம் என்று சொல்லி வேறு கோர்ட்டுக்குப் போகிறார்கள். இப்படிப்பட்ட ஒரு சூழ்நிலையை இன்று நீங்கள் உருவாக்கியிருக்கிறீர்கள். அதனால்தான் விவசாயப் போராட்டக் குழுவும் தமிழ்நாட்டிலுள்ள ஜட்ஜுகள் வேண்டாம் என்று சொல்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: போராட்டக் குழுவில் எந்த மாநில நீதிபதிகளும் வேண்டாமென்று முடிவு செய்திருக்கிறார்கள்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: முதலிலே 4 டிஸ்ட்ரிக்ட் ஜட்ஜுகளை நீதி விசாரணை நடத்துவதற்காக நீங்கள் நியமித்தபோது, 'இந்த நீதிபதிகள் வேண்டாம், சுப்ரீம் கோர்ட் நீதிபதிகளைப் போடுங்கள்' என்று அவர்கள் சொன்னார்கள்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி: சார், ஆன் எ பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர். தலைவரவர்களே, கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் நமது மாநிலத்திலுள்ள நீதிபதிகளின் கௌரவத்தை பாதிக்கின்ற வகையிலே பேசுகிறார்கள். நீதிபதிகள் மீது நம்பிக்கை இல்லை என்று பேசுவது அவர்களை அவமானப்படுத்துவதாகும். ஆகவே அப்படிப் பேசுவது முறையல்ல என்பதைத் தாழ்மையுடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: ஜட்ஜுகள் மீது ஏங்களுக்கு நம்பிக்கை இருக்கிறது. ஆனால் அவர்கள் நேர்மையான முறையில் நடந்துகொள்ள முடியாத அளவுக்கு இன்றைக்கு நிலைமையை உருவாக்கியிருக்கிறீர்களே என்பதற்காகத் தான் வெளி மாநில ஜட்ஜுகள் வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவரவர்கள் தமிழ்நாட்டிலே உள்ள நீதிபதிகள் தமிழக அரசுக்கு சார்புடையவராக இருப்பவர்கள் என்பதற்காகத்தான் வெளி மாநில நீதிபதிகள் வேண்டும், என்பதாகச் சொன்னார்கள். சில பத்திரிகைகள் அதனால்தான் வெளி மாநில நீதிமன்றங்களுக்குச் செல்கின்றன என்றும் சொன்னார்கள். அதேமாதிரி வெளி மாநில நீதிபதிகள் அவர்களுக்கு சாதகமாக நடந்துகொள்ளச் செய்து விடலாம் என்னும் நோக்கத்தில் தான் வெளி மாநில நீதிபதிகளைக் கேட்கிறார்கள் என்று தமிழ் மக்கள் எண்ணுவதற்கும் இடம் உண்டு அல்லவா?

[1972 ஆகஸ்ட் 10]

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : அப்படி இருக்கலாம். இந்த விஷயத்தில் அதற்குமேல் நான் செல்ல விரும்பவில்லை. நீதிவிசாரணை வேண்டுமா வேண்டாமா என்பதுதான் கேள்வி. சீதை தவறு செய்துவிட்டாள் என்று ஒருவர் சொல்கிறார். அவள் தவறு செய்யவில்லை என்பதை நிரூபிப்பதற்காக ஒரு பரீட்சை வைக்கப்பட்டது. அதேமாதிரி நீங்கள் நீதிவிசாரணை வைத்து, நீங்கள் குற்றமற்றவர்கள், தவறு செய்யாதவர்கள் என்று காட்டிவிடுங்கள். அண்ணா பாணியிலே சொல்லவேண்டுமானால், நீதிவிசாரணை வைத்து உங்களைப் புனிதமானவர்களாக ஆக்கிக்கொள்ளுங்கள். (குறுக்கீடு) முதுகளத்தார் கலவரம் நடந்தபோது அண்ணா அப்படிச் சொன்னார்கள். ஆனால் நீங்கள் நீதிவிசாரணை இல்லை என்று சொல்கிறீர்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அப்போது அண்ணா அவர்களும், கல்யாணசுந்தரம், சசிவர்ணத்தேவர், மூக்கையாத்தேவர் ஆகியோரும் நீதிவிசாரணை வேண்டுமென்று கேட்டும்கூட, முடியாது என்று சொல்லி விட்டார்கள். எடுத்ததற்கெல்லாம் நீதிவிசாரணை வைத்தால் பிறகு போலீசார் கலவரம் நடக்கும் இடத்திற்கே போகமாட்டார்கள் என்று அந்நாள் நிதியமைச்சர் இந்நாள் இந்திய தொழில்மைச்சராய் இருக்கின்ற சி. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் காமராஜருக்குப் பதிலாக இந்த மன்றத்தில் முழங்கினார்கள். அதை ஒருவரும் மறந்துவிடவில்லை. ஆனால் இப்போது நாங்கள் நீதிவிசாரணை வைத்தும், நீதிவிசாரணை வேண்டாம், எங்களை விட்டுவிட்டால் போதும் என்று சொல்லிவிட்டார்கள். அதனால்தான் நீதிவிசாரணை கைவிடப்பட்டது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : இந்த துப்பாக்கிப் பிரயோகம் . . .

DR. H. V. HANDE : Sir, on a point of order. I think the Hon. Chief Minister is entitled to give a correct version of what had happened in the meeting.

There are about 3,000 persons on whom all sorts of cases have been foisted. I mentioned how innocent persons have been booked under Railway Act.

MR. SPEAKER : What is the point of order?

DR. H. V. HANDE : The Chief Minister said that it was not possible to release them and that if at all he had to release them, we must waive the right of judicial enquiry. I think the Hon. Chief Minister is entitled to tell us what exactly happened.

1972 ஆகஸ்ட் 10]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : நான் இன்றும் சொல்கிறேன். வழக்குகள் இருக்கிற நிலைமையில் வழக்குகளை வாபஸ் பெறுவது என்றால் நீதி விசாரணை நடத்துவது இயலாது போய்விடும் என்று தெரிவித்தேன். அப்படியானால் நீதி விசாரணை வேண்டாம் என்று திரு. கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் தான் சொன்னார்கள். நான் பெருமையோடு சொல்லிக்கொள்வேன். அதைக் கடைசிவரை ஆட்சேபித்தவர் திரு. ஹாண்டே அவர்கள்தான். அவர்கள் கட்சியைச் சேர்ந்த ஆட்கள் சிறையில் அதிகம் இல்லை. பிறகு திரு. கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் திரு. ஹாண்டே அவர்களுடன் கிட்டத்தட்ட பத்து நிமிஷம் பேசி, இதற்குச் சம்மதிக்க வைத்தார்கள்.

DR. H. V. HANDE : It is wrong. Number of persons from our party went to jail from every district. I think the Hon. Chief Minister has no right to give an untruth, incorrect statement to the House.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : உங்களுடைய ஆட்கள் இல்லவே இல்லை என்று சொல்லவில்லை. அதிகம் இல்லை என்றுதான் சொன்னேன். இன்னும்கூட ஸ்தாபன காங்கிரசைச் சேர்ந்த திரு. இராமச்சந்திரன் அவர்கள் அவர்களது கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் 19 ஆயிரம் பேர் இருந்ததாகத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். மொத்தம் சிறையில் இருந்ததே இருபதாயிரம்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : 25 ஆயிரம் பேர் சிறையில் இருந்தார்கள்.

DR. H. V. HANDE : Majority was from Congress (O). I agree.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : பத்தொன்பதாயிரம் பேர் ஸ்தாபன காங்கிரஸ்—பிறகு கம்யூனிஸ்ட் கட்சி, பிறகு விவசாயச் சங்கம், பிறகு சுதந்திரக் கட்சிக்காரர்கள்—ஆக இவர்கள் எல்லோருமே கட்சிக்காரர்கள், விவசாயிகள் அல்ல என்பது இப்போது புலனாயிற்று.

THIRU K. T. K. THANGAMANI : As I have already stated I do not want to gain any debating point. This is not a debating society. In the Assembly I want to place certain facts.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : சிறையில் இருபத்தைந்தாயிரம் பேர் இருந்தார்கள் என்றால் யார் யார் எந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் என்பது குறிப்பு எடுக்கப்படவில்லை. என் கட்சியைச் சேர்ந்தவர் பத்தொன்பதாயிரம், என்பதாக எல்லாம் சொல்லிக்கொள்வது அவரவர்களாகச் சொல்லிக்கொள்கிற ஒன்றுதான். இதைத் தெரிந்துகொள்ள வேண்டும்.

[1972 ஆகஸ்ட் 10]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அம்மையார் அவர்கள் விஷயம் தெரிந்தவர்கள். காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த திரு. இராமச்சந்திரன் அவர்களுக்கு அவர்கள் விளக்கம் கொடுத்ததாக நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன்.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : I accept.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : இதை வைத்து எங்களுக்குள் பிளவை ஏற்படுத்தமுயல் வேண்டாம். சிறையில் அரசாங்க சார்பில் யார் யார் எந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர் என்பதாகக் குறிப்பு எடுத்தார்களா? எதை வைத்து அந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் இத்தனை பேர், இந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் இத்தனை பேர் என்று சொல்கிறார்கள்?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அங்களுக்குள் புதியதாகப் பிளவை ஏற்படுத்த விரும்பவில்லை. பிளவு இருக்கிறது.

திரு. க. சுப்பு : இன்ன இன்ன கட்சிக்காரர்கள் என்பதனால் அவர்கள் விவசாயிகள் அல்ல என்று புலனாகிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். கட்சிக்காரர்கள் என்றால் வேலையற்றவர்களா? விவசாயிகளாக இருக்கக் கூடாதா? தொழிலாளர்களாக இருக்கக்கூடாதா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் இல்லை.

The hon. Member Thiru K. T. K. Thangamani may finish his speech in ten minutes.

THIRU K. T. K. THANGAMANI : I may be given the time taken by interruptions.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நேற்று 40 நிமிடங்கள் பேசியிருக்கிறீர்கள். இப்போது 30 நிமிடம் பேசியாகவிட்டது. இன்னும் ஒரு பதினைந்து நிமிடங்களுக்குள் முடித்துக்கொள்வது நல்லது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : இதில் உள்ள முக்கியமான விஷயம் இதுதான். முதுகுளத்தார் சம்பவம் பற்றி நீதி விசாரணை இல்லை என்பதை நாம் எல்லோரும் கண்டித்தோம். இன்றைக்கு இதுபற்றி நீதி விசாரணை வேண்டாம் என்று அவர்களே ஒப்புக்கொண்டுவிட்டார்கள் என்கிற வாதத்தைச் சொல்லி, எங்கள் கை கட்டப்பட்டுவிட்டது என்று விட்டுவிடவேண்டாம். எந்தநிலையில் அவர்கள் நீதி விசாரணை வேண்டாம் என்கிற முடிவுக்கு வர நேர்ந்தது என்பதை உணர்ந்து நம்மைப் புனிதப்படுத்திக்கொள்ளவாவது எல்லா இடங்களுக்கும்மாகச் சேர்த்து ஒரு நீதி விசாரணையை நடத்திவிட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1972 ஆகஸ்ட் 10] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

போலீஸைத் தாக்கினார்கள், துப்பாக்கிப் பிரயோகம் செய்யாது என்ன செய்வது என்கிற வாதம் சரியல்ல. எவ்வளவு போலீஸ்காரர்கள் காயம் அடைந்தார்கள் என்கிற விவரத்தையும் சேகரித்துப் பார்க்கலாம். ஏன் சொல்கிறேன் என்றால் மதுரை மகாநாட்டில் “போலீஸ்காரர்களைத் தாக்கி காயம் ஏற்படுத்தினால் துப்பாக்கிப் பிரயோகம் செய்யாமல் என்ன செய்வார்கள்?” என்பதாக ஒரு பெரும் தலைவர் பேசினார். இறந்தவர்கள் குடும்பத்திற்கு ஐயாயிரம் நிதி உதவி அளித்தோம் என்று சொல்லிக் கொள்ளலாம். இவ்வளவு பெரிய மதுரை மகாநாட்டில் இறந்தவர்களுக்கு ஒரு சின்ன அனுதாபம் தெரிவிக்கப்பட்டதா? இல்லையே. மாநகராட்சியில் ஒருவர் தான் ஒரு தீர்மானம் கொண்டு வந்தார். கொண்டு வந்தவரே விரட்டி அடிக்கப்பட்டார். இதைப் பார்த்தும்போது மனிதாபிமான உணர்ச்சி இல்லாதது கண்டு நான் பெரிதும் வேதனையடைகிறேன் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். காயம் பட்டவர்கள் விவரம் எல்லாம் வைத்திருக்கிறேன். நேரம் இல்லாத காரணத்தினால் அதற்குள் நான் போகவில்லை.

அடுத்து 2, 3, 5 தேதிகளில் செக்ஷன் 120-இ—

When two or more people join together to do an unlawful thing by unlawful means, it is conspiracy.

என்கிற இந்தப் பிரிவுப்படி எத்தனை பேர்களைக் கைது செய்திருக்கிறார்கள்? அதுவும் 120-6 ரெயில்வே ஆக்ட் படி—ரெயில்வே லைன் இல்லாத மேலூர், களக்காடு, திருப்பத்தூர், பாளையம், கூடலூர் போன்ற இடங்களில் எல்லாம் அந்த ஊருக்கு என்பது மைல், அறுபது மைல் தள்ளி ரெயில் லைன் இருக்கிற நிலையில்—அந்த ஊர்க்காரர்கள் ரெயில்வே லைனில் விஷயம் செய்ததாக அரசுத் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். இதுபற்றி திருநெல்வேலி பக்கம் கவர்னர் வந்திருந்தபோது அவரிடம் 6—8—1972-இல் மகஜர் கொடுக்கப்பட்டது. இதில் இருந்து என்ன தெரிகிறது? சம்பவம் நடக்கிற இடத்தில் எப்.ஐ.ஆர். தயாரிக்க வேண்டியது—மாளுக லா டிபார்ட்மெண்டு, போலீஸ் டிபார்ட்மெண்டு இங்கே இருந்து எப்.ஐ.ஆர். தயாரித்து அனுப்புவது—அதை வைத்து அங்கே உள்ளவர்களை எல்லாம் பிடித்துப்போடுவது என்பது மிகமிகப் பரிதாபகமான ஒன்று. உத்தமபாளையம், கூடலூர் இங்கெல்லாம் இப்படிப்பட்ட கைதுகள் நடந்திருக்கின்றன.

conspiracy to do an act under section 126 of the Railway Act. இது சரியல்ல. இதைச் செய்யவேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். பின்னர் அரசினர் சொல்லக்கூடிய வாதங்களுக்கு இப்போதே ஒரு விளக்கம் ஒன்றைக் கொடுக்கலாம் என்று கருதுகிறேன். இங்கே பார்த்தால் எங்களைக்

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி] [1972 ஆகஸ்ட் 10]

கவிழ்க்க முயற்சி நடப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். ஆனால் வடக்கே உள்ள பத்திரிகைகள் எல்லாம் எங்களை ஆதரிக்கின்றன என்கிறார்கள். வடக்கே உள்ள பத்திரிகைகள் என்ன ஸ்டேட்மென்ஸ்—டாட்டா பத்திரிகை, ஹிந்து ஸ்தான் டைம்ஸ்—பிரீலா பத்திரிகை, டைம்ஸ் ஆப் இந்தியா—தாஜ் ஹீரோயின், இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ்—கோயங்கா—இந்தப் பத்திரிகைகள் எல்லாம் மத்திய சர்க்காரைத் தாக்கி மாநில சர்க்காரைக் கவிழ்க்கப் பார்ப்பதாக எழுதுவது நமக்குப் புரியாதது அல்ல. இந்திய சர்க்கார் மனப்பொலியை ஒழிக்க நடவடிக்கை எடுக்கிறது. முழு அளவில் அவர்கள் இறங்கிவிடாதிருக்க இவர்கள் இந்தமாதிரியான தாக்குதலை நடத்துகிறார்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: இங்குள்ள 'தினமணி' பத்திரிகை விவசாயிகள் போராட்டத்தை ஆதரித்து எழுதியிருந்ததே, அது எந்த ஏழை நடத்துகிற பத்திரிகை என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: தமிழிலே வந்தாலே தகராறு வரும் என்று தான் ஆங்கிலப் பத்திரிகைகளைப் பற்றி சொன்னேன். இந்த மாதிரி நீங்கள் கேட்பீர்கள் என்று எதிர்பார்த்துதான் இண்டியன் எக்ஸ்பிரஸ் என்று சொன்னேன். இவர்கள் தான் ஆதரித்தார்கள் என்று

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தினமணி தான் தமிழ்ப் பத்திரிகை. இந்து பத்திரிகையை எந்த ஏழை நடத்துகிறார்?

THIRU K. T. K. THANGAMANI: Please do not disturb me. I referred only to the established newspapers run by big monopolists.

அதுதான் என்னுடைய பாயிண்ட். அதற்குப் பதில் இல்லாவிட்டால் டைவர்ட் பண்ணீர்கள். இந்த விவசாயப் போராட்டம் நடக்கிறபோது, உங்கள் தீர்ப்புக்கு என்ற தலைப்பிட்டு ஒரு விளம்பரம் வந்திருக்கிறது. மதுரையிலிருந்து வெளிவருகிற சூலை மாதம் 13-ம் தேதிய தினமணி பத்திரிகையிலே, 'விவசாயிகள் கோரிக்கைகளுக்கு முக்கிய காரணங்களும் அதற்கான காரணங்களும் பின்வருமாறு' என்று வந்திருக்கிறது. தமிழ்நாடு செய்தி-மக்கள் தொடர்பு இயக்குநரால் வெளியிடப்பட்டது என்று வந்திருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: அரசாங்கத்தினுடைய நடவடிக்கைகளைக் கூட விளக்குவது தவறு என்றால், அதல்லாமல் வேறு என்னதான் அவர்களுக்கு வேலை என்று கருதுகிறீர்கள்?

1972 ஆகஸ்ட் 10]

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : அது எந்த அளவுக்கு வந்தது என்று சொன்னால், மதுரையிலே கட்சி மாநாடு நடத்துகிறபொழுது, பேனர்கள் ஸ்ராவும் அரசால் வெளியிடப்பட்டு, தமிழ்நாடு செய்தி-மக்கள் தொடர்பு இயக்குநரால் வெளியிடப்படுகிறது என்று போட்டு, சில் வைத்து . . .

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அந்த விளம்பரங்களைக் கம்யூனிஸ்டு கட்சி மாநாட்டிலே அங்கு வருபவர்களுக்குக் கொடுப்பதற்கும் அரசு தயாராக இருக்கிறது. எங்கெங்கே கூட்டங்கள் நடக்கின்றனவோ அங்கே எல்லாம் அவைகளைக் கொடுக்க அரசு தயாராக இருக்கிறது. அந்தக் கூட்டங்கள் கம்யூனிஸ்டு கட்சிக் கூட்டங்களாக இருந்தாலும் சரி, சுதந்திரக் கட்சிக் கூட்டங்களாக இருந்தாலும் சரி, காங்கிரஸ் கட்சி கூட்டங்களாக இருந்தாலும் சரி, அவர்கள் விரும்பினால், அவைகளைக் கொடுக்கச் செய்தித் துறை தயாராக இருக்கிறது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : இதை ஒரு முறையாக செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதுதான் என்னுடைய பார்வையாக இருக்கிறது. இந்தமாதிரி நீங்கள் செய்துகொண்டிருக்கிறீர்கள் என்றதான் சொல்கிறேன். பின்னால் பதில் அளிக்கும்பொழுது வேறு சில விஷயங்களைச் சொல்கிறேன்.

முத்துராமலிங்கத் தேவர் ஒரு இடத்திலே சொன்னார் : 'பதவிக்கு வருமுன் அடக்கு முறையை எதிர்த்தவர்கள் பதவிக்கு வந்தபின் அதே அடக்கு முறையைக் கையாண்டார்களே, தாங்கள் நிரந்தரமாகப் பதவியில் இருக்கப் போகிறோம் என்ற எண்ணத்திலா?

'Very many political leaders are not leaders. They are nothing but dealers. No Government can cover its weakness by means of audacity.'

'அடாசிட்டி' என்ற வார்த்தையை முத்துராமலிங்கத் தேவர் அடிக்கடிச் சொல்வார். மெஜாரிட்டி ஆன உடனே இந்த 'அடாசிட்டி' வருகிறது. உங்களிடத்தில் 'அடாசிட்டி' இருக்கிறது. 'மோர் அடாசிட்டி' நல்லதல்ல என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இப்பொழுது பத்திரிகையிலே ஒரு செய்தி வந்திருக்கிறது. சுப்ரீம் கோர்ட்டிலே, தமிழக சர்க்கார் பேரிலே கேஸ் போடப்பட்டிருக்கிறது. அந்த நியூசை பி.டி.ஐ. லே க்ரீட் செய்திருக்கிறார்கள், பி.டி.ஐ. எல்லா பத்திரிகைகளுக்கும் க்ரீட் செய்து நியூஸ் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்த நியூஸ் எல்லா பத்திரிகைகளும் போடத் தயாராக இருக்கிறார்களா என்றால் இல்லை. இந்த நியூஸ் பிளிட்ஸ் பத்திரிகையிலே முதல் பக்கத்திலே போடப்பட்டிருக்கிறது.

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

[1972 ஆகஸ்ட் 10]

முன்னாள் சீலிப் செகரட்டரி, தமிழக அரசு மீது, தனக்கு நியாயம் வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளும்பொழுது, பல குற்றச் சாட்டுகளைச் சுமத்தியிருக்கிறார்கள். அந்தக் குற்றசாட்டுகள் உண்மையானால் அல்லது அவை உண்மை என்று நிரூபிக்கப்பட்டால், அந்த குற்றச்சாட்டுகளை அரசு ஏற்றுக் கொண்டால், அல்லது சுப்ரீம் கோர்ட்டால் அவருடைய பெட்டிஷன் டிஸ்மிஸ் செய்யப்பட்டு, அந்த குற்றச்சாட்டுகளின் பேரில் தமிழக அரசு மீது ஸ்டிரிக்சர்ஸ் பாஸ் பண்ணினால், எந்த நியாயமான அரசும் ராஜினாமாதான் செய்ய வேண்டும்.

THIRU V. KRISHNAMOORTHY: Sir, on a point of order. We have read in the newspapers that the former Chief Secretary has filed a petition in the Supreme Court and it is before the Court now. If the Speaker allowed that to be discussed, would it now amount to expecting some sort of judgment from the Court? The hon. Member cannot say that if something happened, such and such a thing should happen. That is all hypothetical.

THIRU K. T. K. THANGAMANI: I have not gone into the merits. I know my limitations. I have only quoted what has appeared in the papers.

திரு. நா. வீராசாமி: தலைவர் அவர்களே, இன்றைய தினம் சுப்ரீம் கோர்ட்டிலே இருக்கிற வழக்கைப் பற்றி ஒன்று சொன்னார்கள். அதோடு நிறுத்தாமல் அந்த சுப்ரீம் கோர்ட் “இப்படி டிராக்ட் செய்தால்?” என்று சொல்கிறார்கள். சுப்ரீம் கோர்ட் இப்படி டிராக்ட் செய்யக் கூடும் என்று கருத்து தெரிவித்திருக்கிறார்கள். வழக்கு விசாரணையே இன்னும் ஆரம்பிக்கப்படவில்லை. அப்படி இருக்கும்பொழுது, சுப்ரீம் கோர்ட் இப்படி செய்தால் என்று சொல்வது அரசாங்கத்தையும், சுப்ரீம் கோர்ட்டையுமே இழிவு படுத்துவதாக இருக்கும். அப்படி இருக்கும்பொழுது பொறுப்புள்ள உறுப்பினர் திரு. தங்கமணி இப்படிப் பேசுவது முறைதானா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இந்த விவாதம் இன்னும் தொடரும் என்பதால், ஒன்றை மட்டும் சொல்லிக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் முக்கியமான பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரைத்தான் எழுப்பினார்கள். கனம் உறுப்பினர் திரு. தங்கமணி அவர்களுக்கு இது தெரியும். பொதுவாக ஒரு வழக்கு என்று வேண்டுமானால் சொல்லலாம்.

[1972 ஆகஸ்ட் 10]

[பேரவைத் தலைவர்]

அந்த வழக்கைப்பற்றி அபிப்பிராயத்தையும் வழக்கைப்பற்றிய தன்மையையும், நிதிமன்றம் இப்படி முடிவெடுக்கும் என்றும் நாம் எப்பொழுதுமே சொல்லக் கூடாது. அதைத்தான் நம்முடைய 67-வது விதி தெளிவாகக் கூறுகிறது.

'A member while speaking must not give his opinion about or refer to any matter on which a judicial decision is pending'.

In this matter, a judicial decision is pending before the Supreme Court.

இப்படி இருக்கிற ஒரு விவகாரத்தில் வழக்கு இருக்கிறது என்று வேண்டுமானால் சொல்லலாமே தவிர, அதிலே ஒரு அபிப்பிராயத்தைச் சொல்லி, அதன்மீது விவாதம் செய்வது தவிர்க்கப்பட வேண்டியது என்பது நம்முடைய விதிமுறைகளிலே ஒன்று. உறுப்பினர் திரு. தங்கமணிக்கு மட்டுமல்ல, குறிப்பாக இந்த வழக்கு முடிகிற வரையிலும், அதைப்பற்றி விவாதிக்கக் கூடாது என்று எல்லா உறுப்பினர்களுக்கும் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. என். கணபதி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நமது உறுப்பினர் அவர்கள் இந்த வழக்கில் தீர்ப்பையும் கூறி, அதை நடைமுறைக்குக் கொண்டு வருவதாகக் கூடச் சொல்கிறார்கள்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : நான், சொல்லியது சுப்ரீம் கோர்ட்டை இன்ஸ்பெருயன்ஸ் செய்யுமென்று நினைக்கவில்லை. சூலை 19-ம் தேதி சுப்ரீம் கோர்ட்டிலே ஒரு கேஸ் வந்திருக்கிறது என்றும் அதிலே இந்த அரசின் மீது குற்றச்சாட்டுகள் வந்திருக்கின்றன என்றும் சொன்னேன். பி.டி.ஐ.-லே அதை 5, 6 பக்கங்களுக்கு கிரீட் பண்ணியிருக்கிறார்கள். நான் பி.டி.ஐ.-லே கேட்டு காப்பி எடுத்து வாங்கி வைத்திருக்கிறேன். இன்றைக்கு கோர்ட்டிலே ஒரு பப்ளிக் டாக்குமெண்ட் இருந்தால் அதைப் பற்றி சொல்லவே கூடாதா? ரெலிபர் பண்ணவே கூடாதா? சப் ஜூடிஸ் என்பது பற்றியே, அதன் பொருளைப் பற்றியே நாம் பரிபூரணமாக விவாதம் நடத்தவேண்டும். சப் ஜூடிஸ் என்பது சொல்கிற நோத்தில், எதைப்பற்றி இங்கு விவாதிக்கலாம் என்பதுபற்றி, சூல்ஸ் கமிட்டியிலே விவாதித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். வழக்கு, எல்லா ஜனங்களும் படித்துக் கொண்டிருக்கிற விஷயம். எல்லா ஜனங்களும் வெளியிலே படித்துக் கொண்டிருக்கிற விஷயத்தை இங்கு குறிப்பிட்டதே தப்பா? பொதுவாக, சாதாரணமாக, வெளியே

[1972 ஆகஸ்ட் 10]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கேஸ் போட்டதைப் பற்றி சொல்லுங்கள். அதைப்பற்றி இப்படி இப்படி தீர்ப்பு அளிக்கப்படலாம் என்றெல்லாம் சொல்லாதீர்கள்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: இப்படி ஒரு கேஸ் போடப்பட்டிருக்கிறது என்று இந்த நேரத்தில் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இது இன்றைக்கு அரசு எடுத்திருக்கிற நடவடிக்கைகளுக்கு ஒரு உதாரணம்.

இறுதியாக, நான் ஆரம்பத்திலே எடுத்துச் சொன்ன மாதிரி, விஷயங்களின் தன்மையை ஆராய்ந்து பார்க்காமல், அதன்பிறகு அவை பற்றி கௌரவப் பிரச்சனையாகக் கருதி, ஏதாவது ஒரு முடிவு எடுக்கிற போக்கு இந்த அரசுக்கு இருக்கிறது. நான் கேட்டுக் கொள்வது என்னவென்றால், இவ்வளவு பெரிய இயக்கம், போராட்டம் நடத்தி 25,000 பேர் சிறை சென்று, அரசாங்கக் கணக்குப்படி 15 அல்லது 16 பேர் மாண்டு, சிறைச்சாலையிலே 2 பேர் மாண்டு, லத்தி சார்ஜிலே 2 பேர் மாண்டு மே மாதம் 19-ம் தேதி ஆரம்பித்த இயக்கம், கடைசியிலே சூலை மாதம் 19-ம் தேதி ஒப்பந்தம் கையெழுத்தாகியது. அந்த ஒப்பந்தத்தை முறையாக அமுல் நடத்தவேண்டும். அந்த ஒப்பந்தத்தை அவர்கள் முறையாக அமுல் நடத்துவார்களா என்பதை சென்ற காலத்திலே நடந்ததை வைத்துப் பார்த்தால் அச்சம் இருக்கிறது என்று சொல்லிக் கொண்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* திரு. இராம. அரங்கண்ணல்: தலைவர் அவர்களே, அமைச்சரவைமீது நம்பிக்கை இல்லை என்ற தீர்மானம் கொண்டுவருகின்ற சூழ்நிலையை ஏற்படுத்திக் கொண்டு எதிர்க் கட்சியிலே இருக்கின்ற தலைவர்கள் கொண்டு வந்த தீர்மானத்தைப் புதிய ஜனநாயக முறையை உருவாக்குகின்ற வகையிலே உடனடியாக எடுத்துக் கொண்டு இந்தச் சபை விவாதித்துக் கொண்டிருக்கிறது. விவாதத்தைத் தொடங்கிய நண்பர் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் நம்பிக்கை இல்லை, அதிலும் தெளிவாக 'மு. கருணாநிதி அவர்கள் தலைமையிலே இயங்குகிற அமைச்சரவைமீது நம்பிக்கை இல்லை' என்று குறிப்பிட்டார்கள். ஆனால், 'எனக்கு மிக மிக நம்பிக்கை இருக்கிறது முதலமைச்சர் மீது, அவர்கள் காதுகொடுத்து என்னுடைய கருத்துக்களைக் கேட்பார்கள் என்று கருதுகிறேன்' என்று பேசும்போது அடிக்கடி கூறினார்கள். ஏதோ அவர்களுடைய தோழர்களுக்கு நம்பிக்கையில்லாத தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கிறேன் என்று சொல்வதற்காகக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்களே ஒழிய, இடையிடையே அவர்கள் முதலமைச்சர் மீது நம்பிக்கை இருக்கிறது என்ற கருத்தைத்தான் தெரிவித்தார்கள்.

1973 ஆகஸ்ட் 10] [திரு. இராம. அரங்கண்ணல்]

நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்ததற்குக் காரணமே 'அரசினுடைய எல்பிஷியன்சியை இம்புருங் பண்ணுவதற்காக' என்று ஒரு காரணத்தையும் குறிப்பிட்டார்கள். அப்படிச் சொல்லவில்லை என்று இப்பொழுது சொல்கிறார்கள். முரண்பாடுகள் நிரம்பிய போக்கு டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களிடத்தில் இல்லை, ஆனால் அவர்கள் சார்ந்திருக்கிற கட்சி முரண்பாடுகள் நிறைந்தது என்பதை எல்லோரும் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். புலியையும் தூண்டிவிடுவார்கள், அதே நேரத்தில் அந்தக் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் புள்ளிமானுக்கும் ஆதரவு கொடுப்பார்கள். அவர்களுடைய பேச்சிலே நாம் முரண்பாடுகளைப் பார்த்தோம்.

என்ன என்ன குற்றச்சாட்டுகளையெல்லாம் சொல்லவேண்டுமென்று அவர்கள் இங்கே வகைப்படுத்திய நேரத்திலே மாநாட்டைப்பற்றியெல்லாம் சொன்னார்கள். தரம்புரியில் நடைபெற்ற மாநாட்டு வாயிலில் ஒரு தாசில்தார் உட்கார்ந்துகொண்டிருந்தார். நன்னடத்தை சர்டிபிகேட்கள் வாங்க வேண்டுமென்று சொன்னால் அதற்காக பணம் வசூலித்துக்கொண்டு அந்தப் பணத்தை யெல்லாம் மாநாட்டிற்குக் கொடுத்தார் என்று எல்லாம் சொன்னார்கள். எனக்கு உள்ள வேடிக்கையெல்லாம், நாமும்தானே சட்ட மன்ற உறுப்பினராக இருக்கிறோம், நாமும் ஏராளமாக நன்னடத்தை சர்டிபிகேட், மற்ற சர்டிபிகேட்கள் எல்லாம் கொடுக்கிறோம். எத்தனை பேர்களுக்கு அந்த தாசில்தார் சர்டிபிகேட் கொடுத்தாலும், 50 பேர்களுக்கு மேல் வந்திருக்க முடியாது. 50 பேர் கொடுத்த நன்கொடையை வைத்தா மகாநாடு நடத்த முடியும்? எவ்வளவுதான் இதனால் நிதி சேர்க்க முடியும்? அதையெல்லாம் அவர்கள் பெரிதுப்படுத்திப் பேசுவதற்குக் காரணம் அவர்களால் வேறு காரணங்களை எடுத்துக்காட்ட முடியாது, குற்றம் சாட்டவேண்டுமென்ற விருப்பத்தினால்தான் அதையெல்லாம் சொன்னார் என்பது அவருடைய பேச்சிலே தொனித்தது.

மதிப்பிற்குரிய நீண்டகால கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவராக இருக்கக்கூடிய திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் மிக மிக உருக்கமாக எடுத்துச் சொன்னார்கள். போலீஸ் அடக்குமுறைபற்றிச் சொன்னார்கள். போலீஸ் சுட்டுத்தான் ஆகவேண்டும், அதில் பல பேர்கள் சாகத்தான் வேண்டும் என்று யாரும் விரும்பமாட்டார்கள். அப்படி விரும்பக்கூடிய கட்சி இந்தியாவிலே இருக்கிறதா என்று பார்த்தால், 1942, 1943-ம் ஆண்டில் தஞ்சை மாவட்டத்திலே அலங்கோலங்கள் நடந்தன. வல்லபாய் பட்டேல் அவர்கள் டெல்லியில் உள்துறை அமைச்சராக இருந்தபொழுது, அவர்களுடைய உத்திரவுப்படி எத்தனையோ பேர்கள் தெலுங்கானாவில் செத்தார்கள். தஞ்சாவூர்

[திரு. இராம. அரங்கண்ணல்]

[1972 ஆகஸ்ட் 10]

மாவட்டத்திலே என்ன என்ன எல்லாம் நடைபெற்றது, எத்தனை எத்தனை தொண்டர்கள் இறந்தார்கள். இது எல்லாம் தெரியும். திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்களுக்கு இப்படியெல்லாம் நடக்கவேண்டுமென்ற ஆசை. துப்பாக்கிப் பிரயோகம் நடக்கவேண்டும், பல பேர்கள் சாகவேண்டும். துப்பாக்கிப் பிரயோகம் நடைபெறுவதற்குக் காரணங்களைக் கண்டுபிடிக்க வேண்டும். சும்மா இருக்கின்ற மக்களைத் துண்டிவிட்டாவது வண்டிகளை ரோட்டில் போடச்சொல்ல வேண்டும். பெத்தநாயக்கன்பாளையத்தில் போலீஸ் ஸ்டேஷன் இல்லை என்று சொன்னார்கள். வண்டிகளை ரோட்டிலே போட்டார்கள். ஒரு போலீஸ்காரர் ஏன் இப்படி வண்டிகளை ரோட்டிலே போட்டு மறிக்கிறீர்கள் என்று கேட்டார். ஒரு போலீஸ்காரர்தான் கேட்டார். அவரை 50 பேர்கள், 100 பேர்கள் சேர்ந்துகொண்டு தாக்கிலை என்ன சூழ்நிலை ஏற்படும்? கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் பலாத்காரத் தத்துவம் உலக நாடுகளில் எல்லாவற்றிலும் தூக்கியெறியப்பட்டு விட்டது. கம்யூனிஸ்ட் கட்சி பிறந்த மாஸ்கோவிலேயே காரியங்கள் எல்லாம் நல்ல உணர்வோடும், எல்லோரையும் மனிதர்களாகக் கருதவேண்டுமென்ற கொள்கை அடிப்படையிலேயும்தான் விவாதித்து நடத்தப்பட வேண்டுமென்று அந்தக் கட்சியின் தலைவர்களே ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இதெல்லாம் அவர்களுக்குத் தெரியும். இருந்தாலும், சாதாரணமானவர்கள் டி.எம்.கே.யைச் சேர்ந்தவர்கள், அவர்கள் இப்படி இருக்கலாமா? வோட்டு வாங்குவதற்கு தி.மு.க. காரர்கள்தான் தேவைப்படுகிறார்கள். ஆனால் அவர்கள் இப்படியெல்லாம் இருப்பதா, எப்படியாவது பலாத்காரத்தை ஏற்படுத்தவேண்டுமென்ற முயற்சியில் இறங்கி யிருக்கிறார்கள். திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் மூலமாக நான் அந்தக் கட்சியின் தலைமைக்குச் சொல்லிக்கொள்வேன். பலாத்காரத்தை வளர்க்காதீர்கள். டாக்டர் ஹாண்டே, அவர்கள் பின்னே போகிறார்கள். காங்கிரஸ்(ஒ) பின்னே போகிறார்கள். யாராக இருந்தாலும், எங்கே கிடைக்கும், எதைச் செய்யலாம் என்று அலைந்து அலைந்து பலாத்காரத்தை வளர்க்க வேண்டாம், என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ராத்நப் புரட்சி, குத்துக்குக் குத்து, வெட்டுக்கு வெட்டு, இதுவெல்லாம் மனிதப் பண்புகள் நிரம்பிய இந்தக் காலத்தில், 25-வது சுதந்திர தின விழாக் கொண்டாடுகின்ற இந்த நாளிலே அப்படிப்பட்ட கொள்கையை வைத்துக் கொண்டிருக்கவேண்டாம். அப்படி பலாத்காரத்தை வளர்க்க நீங்கள் முயற்சிக்குன்ற நிலையில்தான் நாட்டு மக்கள் மத்தியிலே நீங்கள் செல்வாக்கை இழந்து வருகிறீர்கள். ஆனால் எந்தக் காரியமாக இருந்தாலும் பலாத்காரம் இல்லாத

1972 ஆகஸ்ட் 10] [திரு. இராம. அரங்கண்ணல்]

அன்பால் சாதிக்கிறோம், பேசிச் சாதிக்கிறோம் என்ற காரணத்தினால்தான் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் இவ்வளவு பெரிய வெற்றியைப் பெற்றிருக்கிறது. மேலும் பெறப்போகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

ஹாண்டே அவர்கள் சொன்னார்கள், எனக்கு ரொம்பச் சங்கடமாக இருக்கிறது, பப்ளிக் டிஸ்கன்டென்ட்மென்ட் அதிகமாக இருக்கிறது, இந்த ஆட்சியைத் தூக்கியெறியவேண்டுமென்று பொதுமக்கள் சொல்கிறார்கள். அதனால்தான் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டுவந்திருக்கிறேன் என்று சொன்னார்கள். பொதுமக்கள் என்பவர்கள் பத்திரிகை படிப்பவர்கள் மட்டுமல்ல. பொதுமக்கள் உண்மையிலேயே முன்பிருந்த ஆட்சியை வைத்து ஒப்பிட்டு இவர்கள் என்ன என்ன நல்ல காரியங்களைச் செய்கிறார்கள் என்று ஆராய்ந்துபார்க்கிறார்களே அவர்கள்தான். அந்த ஏழைகளிய மக்கள் தான் பிற்பட்டோர்கள் தான், தாழ்த்தப்பட்டோர்கள்தான் பொதுமக்கள். அவர்கள் ஏராளமாக இருக்கிறார்கள். அவர்கள் இந்த ஆட்சியின் தன்மையை உணர்ந்திருக்கின்ற காரணத்தினால்தான் சூலை மாதத்திலே 13 இடங்களிலே நடைபெற்ற இடைத் தேர்தலிலே கழக அரசை ஆதரித்திருக்கிறார்கள் 13 இடங்களில் இடைத்தேர்தல் நடந்தது. டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் சொன்ன 'பப்ளிக் டிஸ்கன்டென்ட்மென்ட்' இருந்தால் அந்த 13 இடங்களில் 10 இடங்களில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் வெற்றி பெற்றிருக்காது.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: 13 இடங்களில் 7 இடங்களில்தான் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் வெற்றி பெற்றிருக்கிறது. அதுவல்லாமல் எங்கெங்கு சதந்திராக் கட்சி ஸ்தாபன காங்கிரஸ் கட்சி நின்றதோ அத்தனை தலைவர்களையும்

Almost all the leaders and persons who were members of the party, who were working for the party were arrested. While the D.M.K. meeting was allowed, my meeting was not. I represented to the Chief Minister that I should be granted permission in Tirunelveli or else the elections must be postponed. My only submission is the fundamental, normal practices of democracy were not allowed. This I give in clarification to my distinguished colleague, Mr. Arangannal.

[1972 ஆகஸ்ட் 10]

திரு. இராம அரங்கண்ணல் : நண்பர் ஹாண்டே அவர்கள் இதைச் சொல்வார்கள் என்று எனக்குத் தெரியும். எல்லோரும் சிறையிலிருந்து விடுவிக்கப்பட்ட பிறகு இந்தத் தேர்தல் நடந்தது. இதைக் கூட விட்டு விடுவோம். எண்ணிக்கையைச் சொன்னார்கள், திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் 7-ம், லீக் 2-ம், கழக ஆதரவு பெற்றவர்கள் 3-ம், ஆக மொத்தம் 12. 13-ல் 12. கணக்கைத் திருத்திக் கொள்கிறேன், 10, 3.

ஆனால் அவர்கள் ஒன்றை மறந்துவிட்டார்கள். 1971-ல் பொதுத் தேர்தல் நடத்தினோம். பொதுத் தேர்தலுக்கு ஒரு ஆண்டுக்கு முன்பே பெருமதிப்பிற்குரிய ஆச்சாரியார் அவர்களும், காமராஜர், அவர்களும்—காமராஜர் கருதிக் கொண்டிருந்தார், முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிக்கு வந்ததற்குக் காரணம் இவர்கள் கூட்டு சேர்ந்ததால்தான், எப்படியும் கூட்டுகளைப் பிடிக்கவேண்டுமென்று சொல்லி—ராஜாஜியின் விட்டிற்குச் சென்று அவர்களுடைய ஆசீர்வாதத்தைப் பெற்று ஒரு ஆண்டுக்கு முன்னாலேயே 'பப்ளிக் டிஸ்கன்டன்ட் மென்ட்' இருக்கிறது என்று ஆரம்பித்தார்கள். எல்லாப் பத்திரிகைகளும் முன்னேற்றக் கழகம் மோசம், ஊழல் ஊழல், இது நடந்து விட்டது, அது நடந்து விட்டது; முன்னேற்றக் கழகம் அதைச் செய்துவிட்டது, இதைச் செய்து விட்டது என்று ஒரு ஆண்டுக்காலம் பேசினார்கள். இப்படிப் பேசியவர்களைப் பார்த்த மக்கள், பாவம், தி.மு.க. நல்லவர்கள் பாடுபட்டு வழுமானத்தைப் பெருக்கி நன்மைகளைச் செய்தவர்கள், வயதான காலத்தில் இவர்கள் இப்படி ஏன் பேச வேண்டுமென்று சொல்லி 138 அக இருந்த எங்களை 184 ஆக ஆக்கினார்களே தவிர இதிலிருந்து பப்ளிக் டிஸ்கன்டன்ட்மென்ட் எங்கேயிருந்தது என்று பார்த்தோம்.

ஆகவே, பப்ளிக் டிஸ்கன்டன்ட்மென்ட் என்று, மக்கள் வருத்தமாக இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால், வழி தெரியாமல், தேவையில்லாமல் அமைதியாக யிருந்த நல்ல அருமையான குளத்தைத் தேவையில்லாத கற்களையெல்லாம் விட்டெறிந்து நாசமாக்குகிறார்களே என்று அவர்கள் கட்சியின் மீதுதான் பப்ளிக் டிஸ்கன்டன்ட்மென்ட் இருக்கிறதே தவிர ஆளுங்கட்சியின் மீது இல்லை. இந்த நாட்டு மக்கள் எங்கள் மீது அதிருப்தி கொள்ள மாட்டார்கள் என்பதை அறியலாம். அப்படியே அறிய வேண்டுமென்றால் அடுத்த தேர்தல் வரப் போகிறது, வராமல் இருக்கப்போதில்லை. அந்த ரேபத்தில் உங்கள் கொள்கைகளைச் சொல்லி வெற்றிபெற வாய்ப்பிருக்கிறது. சுதந்திராக் கட்சியையும், ஆளுங்காங்கிரஸ் கட்சியையும், காமராஜர் கட்சியையும் கேட்டுக்கொள்வோம், தயவு செய்து கம்யூனிஸ்டு விரும்பும் வழிக்கு நீங்கள் போய்க்கொண்டே

1972 ஆகஸ்ட் 10] [திரு. இராம. அரங்கண்ணல்]

இருக்காதீர்கள் என்று தெளிவாகச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். திரு. தங்கமணி அவர்கள் சிரிக்கிறார்கள். அவர்கள் சிரிப்பதன் பொருள் எனக்குத் தெரியும். ஏனென்றால் அந்தக் கட்சியை நான் ஓரளவிற்கு அறிந்தவன். பலாத்கார எண்ணங்கள் தலைதூக்கக்கூடாது என்பதைத் தமிழ்நாட்டு மக்களும் நல்லவர்களும் விரும்புகிறார்கள். ஆனால் பலாத்கார எண்ணங்கள் தோன்றி 10, 11 பிணங்கள் விழுந்தன என்றால் அவர்களெல்லாம் யார், நம்மவர்கள்தானே 5,000 ரூபாய் கொடுத்தோம் என்றால் தர்மத்திற்காகக் கொடுக்கவில்லை. எந்த அளவிற்கு முதலமைச்சரவர்கள் வேதனைப்பட்டார்கள், சங்கடப்பட்டார்கள் என்று கூடயிருந்த எங்களுக்குத் தெரியும். நாம் பஸி கொடுத்திருக்கிறோம். எனவே இத்தகைய உணர்வுகளை வளர்க்க வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, திரு. ஆசைத்தம்பி அவர்கள் பேசியதைப்பற்றி எடுத்துச் சொன்னார்கள். அவர்கள் அங்கே என்ன பேசினார்கள் என்பதைப்பற்றி இன்றைய இந்து பத்திரிகையில் கொஞ்சம் தவறாகத் தகவல் தரப்பட்டிருக்கிறது. இன்றைய இந்து பத்திரிகையில்

'If the Centre attempted to topple the Government, Tamil Nadu will try to become separate'. என்று வந்திருக்கிறது. எப்படி வந்திருக்க வேண்டுமென்றால்

... then Tamil Nadu would fight separately". என்று வந்திருக்க வேண்டும். ஏனென்றால் புலிகள் நிரம்பிய காட்டில் மான் உலாவுவதைப்போல இந்தியாவிலேயே எல்லா இடங்களிலும் ஒரே ஆட்சியின் கையில் இருக்கும் இந்த நேரத்தில் தமிழ்நாடு அரசு மட்டும் தனியாக இருந்து கொண்டு இருக்கிறது, என்ற அப்படியொரு சூழ்நிலை ஏற்படுமேயானால், தமிழ்நாடு அரசு மோகன் குமாரமங்கலத்தினுடைய சித்தாந்தங்களைக் கேட்டுக் கொண்டோ அல்லது சுப்பிரமணியத்தினுடைய வேதாந்தங்களைக் கேட்டுக் கொண்டோ அல்லது ஆச்சாரியாரின் புராணப் பிரசங்கங்களைக் கேட்டுக் கொண்டோ எந்தக் காரணத்தாலும் 'டாப்பிள்' செய்யும் கட்டம் வந்தால், தனித்து நின்று முன்னேற்றக் கழகம் போரடும் சூழ்நிலை ஏற்பட்டால், தோழமைக் கட்சிகளுடன் போரடும் என்ற கருத்தில்தான் பேசினார்கள் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஓரிருவர் கொஞ்சம் உணர்ச்சி வசப்பட்டுப் பேசினாலும், அட்டானமியைப் பற்றிப் பேசி பிரிவினையைக் கொண்டுவரப் பார்க்கிறார்கள், பிரிவினையை விதைக்கிறார்கள் என்று பேசுகிறீர்கள். நாங்களும் எத்தனை தரம்தான் சொல்லிக் கொண்டேயிருப்போம். எங்களுக்கு ஒரு சுப்ரீம் பாடி இருக்கிறது, தலைவர் இருக்கிறார்கள்.

[திரு. இராம. அரங்கண்ணல்] [1973 ஆகஸ்ட் 10]

நாங்கள் தனி நாடு கோரிக்கையை விட்டுவிட்டோம் என்று தெரிவித்தோம், தனி நாடு கோரிக்கை எங்கள் எண்ணம் அல்ல என்று, ஹாண்டே அவர்களின் பாவையில் சொல்ல வேண்டுமென்றால் 'கேட்காரிகவி' சொல்லி விட்டோம். அப்படிச் சொல்லியபிறகும் இதைத்தான் கேட்கிறார்கள் என்று சொல்லிக் கொண்டேயிருந்தால், தேவையில்லாத குற்றச்சாட்டைச் சொல்லிக் கொண்டேயிருந்தால், யாருக்கு என்ன பலன்? அவர்கள்கூட இப்போது மேடையிலே பேசுகிறார்கள். ஹாண்டே அவர்கள் இவ்வளவு அன்பொழுக்கப் பேசி சட்டமன்றத்தில் நான் பார்த்தது இல்லை. திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் இவ்வளவு கோபத்தோடு பேசியதை நான் சட்டமன்றத்தில் பார்த்ததில்லை. ஆனால் அவர்கள் இங்கே சொன்னார்கள் மாண்புமிகு திரு. இராஜாராம் அவர்கள், அமைச்சரவர்கள் சரித்திரத்தைப் பேசுகிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். இன்னும்கூட, உயர்நிலைப்பள்ளிகளில் சரித்திரத்தைக் கூடச் சொல்லிக்கொடுக்கக் கூடாது என்று சொல்வார்கள். சரித்திரத்தைச் சொல்லக்கூடாதா? கம்யூனிஸ்ட் கட்சி இப்படி இருந்தது என்று, கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சித்தாந்தத்தை நம்பி செத்தார்கள், பல வீடுகள் தாக்கப்பட்டன என்று சொல்லக்கூடாதா? இவைகளைத் தடுக்க இப்படிச் செய்தார்கள், இது தான் நடந்தது என்று சொல்லக்கூடாதா?

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: நான் அன்றைக்குச் சொன்னது,

'In what context did he say that?' The Minister was saying about History and said 'we were not a united country and therefore. . . ' he gives a pause. There comes the doubt. சரித்திரத்தில் பல நாடுகளாக இருந்திருக்கின்றன, ஒரே நாடாக இல்லை என்பதை ஞாபகப்படுத்தி இப்பொழுது தனி நாடாக ஆயிற்று என்றால் பரவாயில்லை என்ற தொனியில் இருக்கிறது என்று சொன்னேனே தவிர, சரித்திரத்தில் பல நாடுகளாக இருந்தோம் "we were not united country and therefore என்று "pause" கொடுக்கும் போதுதான் சந்தேகம் தோன்றுகிறது.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: தலைவரவர்களே, ஒரு விளக்கத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அசோகன் காலத்திலே இந்த நாடு இருந்த நிலை அக்பர் காலத்திலே இருந்த நிலை, அதற்குப்பிறகு இருந்த நிலையெல்லாம் சொல்லி, இந்தியாவில் பிரிட்டிஷ் ஆட்சிகாலத்தில்தான் ஒற்றுமையாக இருந்தது என்று சொன்னேன். இப்பொழுது இருக்கும் ஒருமைப்பாட்டிற்கு

ஆகஸ்ட் 10]

[திரு. க. இராசாராம்]

விரோதமாகச் சொல்லவில்லை வடக்கே இந்திரா காங்கிரஸும், தெற்கே நாங்களும் ஆளுகிறோம். எனவே சூழ்நிலையைக் கெடுக்காதீர்கள் என்பதற்காகத்தான் சரித்திரத்தைச் சொன்னேன். (குறுக்கீடு)

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : எல்லா விஷயங்களையும் நண்பர் ஹாண்டே அவர்கள் ஒத்துக் கொள்வார்கள். கூடிய சீக்கிரத்தில் இந்தப் பக்கத்திலேயே வந்து பேசப் போகிறார்கள்.

அவர்கள் சொன்ன கருத்து டி. எம். கே. செகரடிகள் மிஸ்ஸீட் செய்கிறார்கள் என்பது. இதைப்பற்றியும் நான் வலியுறுத்திச் சொல்வதற்கு ஆசைப்படுகிறேன். அண்ணா அவர்கள் முதலமைச்சராக ஆன தினமே கோட்டையைச் சுற்றியிருக்கும் பரந்த மைதானத்தில் அதிகாரிகளை அழைத்து வைத்துக்கொண்டு சொன்னார்கள். நிர்வாகத்தைத் தனியாக விட்டுவிடுங்கள், நிர்வாகத்தில் யாரும் குறுக்கிடக்கூடாது, யாராவது முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் குறுக்கிட்டால் அந்த அதிகாரிகள் என்னுடைய கவனத்திற்கு அதைக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அது கடைப்பிடிக்கப்பட்டது. அதற்குப்பிறகு முதலமைச்சர் பொறுப்பை ஏற்ற நம்முடைய கலைஞர் வந்தபிறகு அவர்களும் அதை வலியுறுத்திச் சொல்லிக்கொண்டேயிருக்கிறார்கள். கலெக்டர்கள் மாநாட்டின்போது ஒவ்வொரு நேரத்திலும் அவர்கள் சொல்வார்கள், கலெக்டர்களிடம் அவர்கள் சொல்வது எந்தக் கட்சியினுடைய தலையீடு நிர்வாகத்திலே வந்தாலும் எனக்குத் தகவல் கொடுங்கள், சாதாரணமாக டிரான்ஸ்மிட்டர் போன்றவைகளுக்கு வந்தாலும் சொல்லுங்கள் என்று கலெக்டர்கள் மாநாட்டிலே வலியுறுத்திப் பேசுகிறார்கள், போலீஸ் அதிகாரிகள் மாநாட்டிலேயும் பேசுகிறார்கள் (குறுக்கீடு) இதை எங்கள் கட்சிக்கு வந்து பார்த்தால் தெரியும், காண்பதற்கு யோசித்தால் எப்படித் தெரியும்?

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : அந்த மாதிரி அனுப்புகிறார்களே, அதன்மேல் சீஃப் மினிஸ்டர் ஆக்ஷன் எடுக்கிறார்களா?

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : அவர்கள் நெருங்கி வர வேண்டும். முதலமைச்சரவர்களோடு அரை மணி நேரம் உட்கார்ந்து விவரமாகக் கேட்டால் தெரியும். கட்சியிலேயுள்ள எங்களுக்கு ஏற்படும் சங்கடம் என்ன வென்றால், கட்சித் தொண்டர்கள் சொல்கிறார்கள், எம்.எல்.ஏ. க்களிடத்திலே சொன்னாலும் நடக்க மாட்டேன் என்கிறது, முதலமைச்சரவர்களைப் போய்ப் பார்த்தாலும் அரசாங்கம் வேறு, கட்சி வேறு என்று சொல்கிறார்கள் என்று எங்கள் கட்சித் தொண்டர்கள் எங்கவிடத்திலே குறைபட்டிக் கொள்கிறார்கள் தெளி

[திரு. இராம. அரங்கண்ணல்] [1972 ஆகஸ்ட் 10]

வாகப் புரிந்துகொள்ள வேண்டியது நிர்வாகத்தை நடத்துகிறவர்கள் எந்த அளவுக்குப் பொறுப்போடு இருக்கிறார்கள், எப்படி காரியங்களைச் செய்கிறார்கள் என்பதை யோசித்துப் பார்க்கவேண்டும். அவர்கள் பிரமையை உண்டுபண்ண முயற்சிக்கிறார்கள். மாநாடு போடுகிறார்கள் என்றால், ஏன் மாநாடு நன்றாக நடந்தால் வயிறு எரிகிறதா? நாங்கள் என்ன செய்வோம்? மக்கள் எங்கள் பக்கத்தில் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் பக்கத்தில் இல்லை. அவர்கள் போன வழி, அவர்கள் கடைபிடித்த சித்தாந்தம், செய்த காரியங்கள் ஆகியவைகளினால் மக்கள் அவர்கள் பக்கத்தில் இல்லை. மாநாடுகளை நடத்துகிற கட்சி இன்றைய தினம் ஆளும் கட்சியாக இருப்பதனால்தான் மாநாடுகள் சிறப்பாக நடக்கின்றன, ஏராளமான கூட்டம் வருகிறது என்று நினைப்பது சரியல்ல. டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் விருகம்பாக்கத்தில் நடந்த மாநாட்டிற்கு வந்திருக்கிறார்கள். அப்பொழுது எங்கள் கழகம் ஆட்சி பீடத்தில் இல்லை. ஆட்சி பீடத்தில் இல்லாத காலத்தில் கூட மக்கள் அழைக்கப்பட்டு அவர்கள் அத்தனை பேர்களும் வந்திருந்தார்கள். எங்களுடைய தலைவர்கள் கொண்டாடக்கூடிய அளவுக்கு மாநாடுகள் நடத்திய கட்சி முன்னேற்றக் கழகம் தான். ஆட்சி பீடத்தில் வந்திருக்கிற காரணத்தினால், ஆளும் கட்சியாக இருக்கிற காரணத்தினால் மாநாடு நடத்த வேண்டும் என்ற ஒரு எண்ணம், ஆசை எங்களுக்கு கிடையாது.

இன்னொன்று சொன்னார்கள். ஹை பெட்ஸ்டலில் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இருக்கக்கூடாது, எதிலும் கவுரவப் பிரச்சனை பார்க்கக்கூடாது என்று சொன்னார்கள். அவர்களுடைய தனிப்பட்ட கவுரவம் கட்சியிலும் சரி, தமிழ் நாட்டிலும் சரி, சரியாகத் தான் இருக்கிறது. அவர்கள் கவுரவப் பிரச்சனை பார்க்கவேண்டியதில்லை. ஆனால் எங்களைப் போன்று அவர்களுடன் வாழ்ந்து, அவர்களுடைய கட்சியிலே இருப்பவர்களுடைய சங்கடம் என்னவென்றால், பல நேரங்களில் அவர்கள் கவுரவத்தை விட்டுவிடுகிறார்கள், பொதுப் பிரச்சனைகளைக் குறித்து. ஏதோ முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கவுரவம் பார்க்கிறார்கள் என்று சொல்லத் தேவையேயில்லை. எந்த நேரத்தில் யார் பேசவேண்டுமென்று வந்தாலும், அவர் கவுரவப் பிரச்சனைக்காக யாரையாவது பார்க்கமாட்டேன் என்று சொன்னது உண்டா? மாணவர்கள் போராட்டமாக இருந்தாலும் சரி, தொழிலாளர்களுடைய போராட்டமாக இருந்தாலும் சரி, அவர்கள் கவுரவப் பிரச்சனையாக எதையும் பார்ப்பதேயில்லை. எல்லோருடனும் கலந்து பேச முன் வந்திருக்கிறார்கள். எல்லோரையும் கொண்டது இந்த நாடு என்ற எண்ணத்தில் எல்லோரையும் கலந்து கொண்டு, எல்லோரையும் அனுசரித்துப் போக வேண்டும் என்று காரியங்களைச் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். எந்த ஹை

1972 ஆகஸ்ட் 10] [திரு. இராம. அரங்கண்ணல்]

பெட்ஸ்டலிலும் அவர்கள் உட்கார்ந்துகொண்டிருக்கவில்லை. ஹை பெட்ஸ்டலில் சாதாரணமாக இருக்கிற ஒருவன் உட்கார்ந்திருக்கிறானே என்று வேண்டுமானால் சிலருக்கு வயிற்று எரிச்சல் இருக்கலாமே தவிர, அவர் ஒன்றும் ஹை பெட்ஸ்டலில் இருந்துகொண்டு, பேசமாட்டேன், பார்க்கமாட்டேன் என்று சொல்லியதில்லை. சர்வோதயத் தலைவர் சின்னதுரை அவர்கள், எல்லோரும் சிறையில் இருக்கிறார்கள், அவர்களைச் சிறையிலிருந்து வெளியே விட்டால், வந்து பேசுவார்கள் என்ற ஒரு எண்ணம் இருக்கிறது என்று சொன்னவுடனேயே, சில பேர்கள் மீது வழக்குகள் இருந்தன, கேஸ்கள் போடப்பட்டிருந்தன, அப்படியிருந்தும் அப்படிப்பட்டவர்களைக் கூட உடனடியாகச் சிறையைத் திறந்து வெளியே விட்டார்கள். எல்லாத் தலைவர்களும் சிறையிலிருந்து விடுவிக்கப்பட்டார்கள். அந்தத் தலைவர்கள் வெளியே வந்ததும் என்ன செய்திருக்கவேண்டும்? சுவாகத் ஹோட்டலில் கூடி காமராஜ் வீட்டிற்குச் சென்று ஆலோசனை கேட்கலாமா, கலியாணசுந்தரம் அவர்களை வைத்துத் தீவிரமாக நடத்தலாமா என்று ஆலோசனை நடத்தினார்கள். விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்காகப் பாடுபட முன்வந்த தலைவர்கள் அந்த வழியிலே போனார்கள். அப்படிப் போனவர்களை முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கூப்பிட்டுப் பேசுவதற்குத் தயாராக இருந்தும், முதல் அமைச்சர் அவர்களோடு அவர்கள் பேசத் தயாராக இல்லை. ஆகவே, முதல் அமைச்சர் அவர்கள் ஹை பெட்ஸ்டலில் இல்லை. மற்றவர்கள்தான் அதற்காக வழிகளைத் தவிர்த்துவிட்டார்கள்.

இன்னொன்று பேசப்பட்டது. விவசாயிகளுக்கு, விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு நன்மை செய்யாத அரசு இது என்று சொல்லப்பட்டது. விவசாயிகளைப் பொறுத்த வரையில் அகில இந்தியாவிலும் மற்றவர்கள் செய்யாத காரியங்களை இந்த அரசு செய்திருக்கிறது. நகர்ப்புறங்களில் இருக்கிற மனைகளுக்கெல்லாம் வரி விலக்கு கொடுத்தது. நகர்ப்புறங்களில் ஒரு கிரௌண்டுக்குக் கீழே மனை வைத்திருப்பவர்களுக்கு அர்ப்பன் லாண்டு டாக்ஸ் கிடையாது. நகர்ப் புறத்தில் உள்ளவர்களை அனுசரித்து, அதற்கான சட்டம் கொண்டு வந்திருக்கிறது இந்த அரசு. விவசாயிகளைப் பொறுத்த வரையில், புஞ்சை நிலத்திற்கு வரியே இல்லை என்று செய்ததும் இந்த அரசு தான்.

அது மட்டுமல்ல. நஞ்சை நிலத்தைப் பொறுத்த வரையில் 5 ஏக்கருக்குக் குறைந்த நிலம் வைத்திருப்பவர்கள் வரி கொடுக்கவேண்டாம் என்று சொல்லியதும் இந்த அரசு தான். உரம் இல்லை என்று தட்டுப்பாடு ஏற்பட்ட பொழுது, ஏராளமாக உரம் கிடைப்பதற்கு வழி செய்தது இந்த அரசு. அது மட்டுமல்ல. நாங்களும் விவசாயிகள் தான், நானும் விவசாயக் குடும்பத்

[திரு. இராம. அரங்கண்ணல்]

[1972 ஆகஸ்ட் 10]

தைச் சேர்ந்தவன் தான். நகரத்திற்கு வந்துவிட்டாலும் நாங்களும் விவசாயக் குடும்பத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் தான். முதல் அமைச்சர் அவர்களும் விவசாயக் குடும்பத்தைச் சேர்ந்தவர் தான். விவசாயிகளின் பிரச்சனையைப் பற்றி எங்களுக்கும் நன்றாகத் தெரியும். மின்சாரக் கட்டணத்தை உயர்த்திய நேரத்தில் நாங்கள் அதிகமாகக் கூட உயர்த்தவில்லை. 1.2 பைசா தான் உயர்த்தினோம்.

மற்ற மாநிலங்களில் மின்சாரக் கட்டணம் இதைவிட அதிகமாக இருக்கிறது. ஆந்திரப் பிரதேசத்தைப் பார்த்தால் அங்கே 16 பைசா என்று கட்டணம் போடப்பட்டிருக்கிறது. கர்நாடகாவில் 12 பைசா என்று வசூலிக்கிறார்கள். கர்நாடக மாநிலம் ஏராளமாக மின்சாரம் உற்பத்தி செய்கின்ற மாநிலம். குஜரத்தைப் பார்த்தால் 17 பைசா, உத்தரப் பிரதேசத்தைப் பார்த்தால்—நம்முடைய மதிப்பிற்குரிய பிரதமர் மாநிலம்—அங்கே 23.51 பைசா, 12 பைசாவை விட கிட்டத்தட்ட இரண்டு மடங்கு. மகாராஷ்டிரத்தில் 18 பைசா, மேற்கு வங்காளத்தில் 19 பைசா, ஹரியானாவில் 15 பைசா, பஞ்சாபில் 13 பைசா, மத்திய பிரதேசத்தில் 13 பைசா. இப்படி மின்சாரக் கட்டணம் போடப்பட்டிருக்கிறது. தமிழ் நாட்டைத் தவிர மற்ற எல்லா மாநிலங்களிலும் மின்சாரக் கட்டணம் அதிகமாகத் தான் இருக்கிறது மின்சாரக் கட்டணத்தை ஏன் இந்த அரசு அதிகமாக்க வேண்டியிருந்தது? கோவையிலே இருக்கிற விவசாயிகளுக்குத் தொல்லை கொடுக்க வேண்டும் என்ற எண்ணத்தில் நாம் இதைச் செய்யவில்லை. நாம் கடன் வாங்க வேண்டியிருக்கிறது ரிசர்வ் வங்கியிலிருந்து மத்திய அரசிலிருந்து நமக்குத் தாக்கீது வருகிறது. அவைகளை வைத்துத் தான் கட்டணத்தை உயர்த்த வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டது. அதே நேரத்தில் இதையெல்லாம் நம்மிடையே பேசித் தீர்த்துக் கொண்டிருக்கக்கூடும். அதைவிட்டுவிட்டு யார் இதற்கு தூபம் போட்டு காரியங்களைச் செய்ய ஆரம்பித்தார்கள் என்பதைப் பார்க்கவேண்டும்.

இது ஒரு கட்சிப் பிரச்சனையாக இருந்தால் கூட பாதகம் இல்லை. ஆனால் ஏதோ ஒருவர் இதைப் போல் ஆரம்பித்தார். அதைப் பார்த்து, நமக்குக் கிடைத்தவரையிலும் ஆதாயம் கிடைக்கட்டும் என்ற முறையில் ஒவ்வொரு கட்சியாக இதில் ஈடுபட்டது. ஆகவே, எந்தக் கட்சியும் இதை ஆரம்பிக்கவில்லை. உழவர்களுக்காகப் பேசுகிற கம்யூனிஸ்டு கட்சியும் சரி, முதலாளிக் காகப் பேசுகிற கட்சி என்று சொன்னால் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் மறுக்கப் போகிறார், அவர்கள் கட்சியும், அல்லது காங்கிரஸ் (ஐ) அல்லது காங்கிரஸ் (ஆர்) கட்சியும் ஆரம்பிக்கவில்லை. (குறுக்கீடு) திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்களுக்கு மன்றாடியார் அவர்களைத் தெரியும். ஏழைகளாக

1972 ஆகஸ்ட் 10] [திரு. இராம. அரங்கண்ணல்]

இல்லாதவர்கள், கஷ்டப்படாதவர்கள் ஆரம்பித்தார்கள். ஆரம்பித்தது யார்? ஆரம்பித்ததின் நோக்கம் என்ன? 890 ஏக்கருக்கு பால் பண்ணை என்ற பெயரால் மன்றாடியார் அவர்கள் விதிவிலக்கு பெற்றிருந்தார்கள். உங்களுக்குக் கேல்லாம் தெரியும். அவர் பெருமை மிகுந்த காங்கிரஸ் கட்சியின் அமைச்சராக இருந்தவர். பெருமை மிகுந்த காங்கிரஸ் கட்சி எந்த அளவுக்கு உச்ச வரம்புச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தது என்பது நமக்கெல்லாம் தெரியும். உச்ச வரம்பு 30 ஏக்கர் என்று வைத்திருந்தார்கள். அந்த நேரத்தில் 890 ஏக்கர் நிலத்தை பால் பண்ணைக்காக மன்றாடியார் அவர்கள் ஒதுக்கியிருந்தார்கள். அப்படி ஒதுக்கி, பால் பண்ணைக்கு அதைப் பயன்படுத்தினார்களா? மாடுகளை வளர்ப்பதற்குப் பயன் படுத்தினார்களா என்று பார்த்தால், கிட்டத்தட்ட 200 ஏக்கராவில் அவர்கள் விவசாயம் செய்திருந்தார்கள் என்று அரசாங்கம் கண்டுபிடித்தது. அரசாங்கத்தினுடைய நிலக் குழு அதைக் கண்டுபிடித்து அரசாங்கத்திற்குத் தெரிவித்தவுடனேயே, 200 ஏக்கரில் நீங்கள் விவசாயம் செய்திருக்கிறீர்களே, பம்பு செட்டு வைத்து 200 ஏக்கர் சாகுபடி செய்திருக்கிறீர்களே, செய்யலாமா என்று கேட்டதற்கு அவர் என்ன பதில் கொடுத்தார் தெரியுமா? பயிருக்கு மேலே இருக்கிற நெல் கதிரை மனிதன் சாப்பிடுவான், கீழே இருக்கிற வைக்கோலை மாடுதான் சாப்பிடும், ஆகையினால் 200 ஏக்கரில் விவசாயம் செய்திருக்கிறேன் என்று பதில் அளித்தார். மதிப்பிற்குரிய மன்றாடியார் அவர்கள் முன்னால் காங்கிரஸ் அமைச்சர். இப்போதும் காங்கிரஸில்தான் இருக்கிறார். அவர் 1,900 ஏக்கருக்குச் சொந்தக் காரர்.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : இப்போது வடபாதி மங்கலம் உங்கள் பக்கத்தில் கானே இருக்கின்றார்கள்?

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : அவர் எங்குமிடம் இல்லை உங்களுமிடம்தான் இருக்கிறார். அடுத்து பெரிய காட்டார் என்று ஒருவர். அவர் இருக்கும் கட்சி திரு. சங்கர் தயாள் சர்மா அவர்களைத் தலைவராகக் கொண்டுள்ள கட்சி. அவர் சேலம் மாவட்ட காங்கிரஸ் மாநாட்டின் தலைவர். அர்த்தநாரிஸ்வர கௌண்டர் என்னும் அவருக்கு 700 ஏக்கர் நிலம் சொந்தம்.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : 700 ஏக்கர் வைத்திருக்கிறார் என்றால் அதை விட்டு வைத்த அரசினைக் குற்றம் சாட்டுகின்றீர்களா அல்லது இன்றும் விட்டு வைத்திருக்கும் அரசைக் குற்றம் சாட்டுகின்றீர்களா?

[1972 ஆகஸ்ட் 10]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: முன்புள்ள ஆட்சி அதை விட்டு விட்டது. இப்போது உள்ள ஆட்சி அவற்றைத் திரும்பப் பெறுவதற்கான நடவடிக்கையில் ஈடுபட்டிருக்கிறது.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: அந்த முடிவை வரவேற்கிறோம். விரைவில் செயல்படுங்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அந்தக் கட்டத்தில் தான் அர்த்தநாரிஸ்வர கௌண்டர் அவர்கள் எங்கள் மீது வெகுண்டு எழுகின்றார்கள்.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: அவர்கள் வெகுண்டு எழவில்லை. பல்லாயிரக்கணக்கான ஏழைகள்தான் வெகுண்டு எழுகின்றார்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அந்த ஏழைகள்தான் பழி வாங்கப்படுகின்றார்கள், அர்த்தநாரிஸ்வர கௌண்டர் போன்றவர்களுடைய சுகபோக வாழ்விற்காக.

திரு. கே. என். குமாரசாமி: தலைவரவர்களே, பட்டகார் பெரிய நிலப்பிரபு என்று குறிப்பிட்டார்கள். அதை எல்லாரும் ஏற்றுக்கொள்ளுகிறோம். அரசாங்கம் நிலத்திற்கான உச்சவரம்பினைக் கொண்டு வந்திருக்கின்றார்கள். உபரியான நிலங்களை எடுத்துக்கொள்ள இருக்கின்றார்கள். ஆனால் அதே நேரத்தில் அவர் தம்பி உங்கள் கட்சியில் இருந்த காலத்தில் அவர் நிலப்பிரபு என்பது உங்களுக்குத் தெரியாதா? சுயமரியாதை இயக்கத்திலிருந்து பிறகு திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திலிருந்து வந்த அர்சனன் அவர்கள் நிலப்பிரபு இல்லையா? நன்கு யோசிக்க வேண்டும்.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல்: மதிப்பிற்குரிய குமாரசாமி அவர்கள் பழைய அரசியல்வாதி. இறந்தவரைப் பற்றிப் பழித்துப் பேசக்கூடாது. ஆனால் அவரது துணைவியார் பார்வதி அர்ஜுனன் அவர்கள் எங்கள் கட்சியில் இருக்கின்றார்களா? அர்த்தநாரிஸ்வர கவுண்டர் அவர்களைப் பற்றிக் குறிப்பிடும்போது, மதிப்பிற்குரிய இந்திராகாந்தி அவர்கள் கட்சி என்கூட சொல்லவில்லை—அவர்களுடைய பெயரை இங்கே இழுக்க விரும்பாததுதான் காரணம்—ஆனால் சோஷலிஸ தத்துவம் பேசிக் கொண்டிருக்கும் ஆளும் காங்கிரசின் மாவட்ட தலைவர் அவர். விட்டுவைத்தது தவறுதான். விரைவில் செயல்படுங்கள் என்று சொன்னார்கள் சுப்பிரமணியம் அவர்கள். விட்டுவைத்தது நாங்கள் இல்லை. வேறு கட்சி. இன்று நடவடிக்கை எடுக்கிறோம். ஆனால் ஆளும் கட்சியில் இருந்துகொண்டு சோஷலிஸ தத்துவம் பேசிக்கொண்டிருக்கும் அவர் என்ன

1973 ஆகஸ்ட் 10] [திரு. இராம. அரங்கண்ணல்]

செய்திருக்க வேண்டும்? அர்த்தநாரீஸ்வர கவுண்டர் அவர்கள் “எனக்குள்வது 700 ஏக்கர். இதில் 690 ஏக்கரைத் திருப்பித் தந்துவிடுகிறேன், எடுத்துக்கொள்ளுங்கள்” என்று சொல்லியிருக்க வேண்டும்.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: அன்றையதினம் சோஷலிஸ்டு கட்சி சோற்றுக் கட்சி என்று கேலி பேசியவர்கள்தான் இன்று சோஷலிஸம் பேசிக்கொண்டு பதவியில் இருக்கின்றார்கள் இங்கே.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அப்படி கேலி பேசியவர்கள் யார் என்பதைச் சொல்லுங்கள்.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: இன்று முதலமைச்சராக வீற்றிருக்கும் அன்றைய கலைஞர் அவர்கள்தான்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: ஒரு பெரும் தவறான தகவலை வைத்து கொண்டு மதிப்பிற்குரிய சுப்பிரமணியம் அவர்கள் பேசுகின்றார்கள் என்று ஐயப்படுகிறேன். சோஷலிஸ்டு கட்சி சோற்றுக் கட்சி என்று சொல்லவில்லை. வேண்டுமானால் சோஷலிஸ்டு கட்சிதான் ஏழைகளுக்குச் சோறு போடும் கட்சி என்று சொல்லியிருக்கலாம். தவறாகக் காதில் வாங்கிக்கொண்டாரோ என்று அஞ்சுகிறேன். ஆனால் அர்த்தநாரீஸ்வர கவுண்டர் போன்ற பெரும் நிலக்கிழார் மாவட்ட மாநாட்டின் தலைவராக இருந்துகொண்டு சோஷலிஸம் பேசும் பாணி உலகத்தின் விந்தைகளிலே விந்தையாகும்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: பல லட்சம் ரூபாய்களை படத்தில் வாங்கும் ஒருவர் சோஷலிஸம் கொண்டாடும் ஒரு கட்சியின் பொருளாளராக இருப்பது மட்டும் எப்படி பொருத்தமாக இருக்கும் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: படத்தில் நடிக்க வாங்கும் தொகைக்கு கணக்கு இருக்கிறது. அதை அங்கே பார்த்துக்கொள்ளலாம். ஆனால் நிலச்சீர் திருத்தத்தின்கீழுள்ள உச்சவரம்பு விதிகளையெல்லாம் ஏமாற்றிவிட்டு, ‘நாங்கள் விவசாயிகளுக்காகப் பாடுபடுகிறோம்’ என்று மாநாட்டுக்குத் தலைமை தாங்கி சோஷலிஸம் பேசுகின்றார்களே, அந்த அசிங்கத்தைப் பற்றித்தான் இப்போது இங்கே பேசுகிறோம்.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல்: திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் உண்மையிலேயே சோஷலிஸ வாதி. அவரது சோஷலிஸம்பற்றி எனக்குத் தெரியும். அதுபோன்று நமது சகோதரி அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்கள் உண்மையிலேயே சோஷலிசவாதிதான். சோஷலிசம் என்றால் சமதர்மம்.

[திரு. இராம. அரங்கண்ணல்]

[1972 ஆகஸ்ட் 10]

அவர்கள் தமது பணியை எல்லாக் கட்சிகளுக்கும் சமமாகப் பகிர்ந்தளிக்க வேண்டும், தமது பணிகள் எல்லாக் கட்சிகளுக்கும் பயன்பட வேண்டும் என்று ஒவ்வொரு கட்சியிலும் அதைப் பகிர்ந்து கொடுக்கின்றார்கள். அவர் சோஷலிஸ வாதிதான்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: நான் என்ன சமதர்மவாதி இல்லை என்று சொல்லுகிறார்களா அல்லது கிண்டலாகச் சொல்லுகிறா? அவர் என்ன சொல்லுகிறார்?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: நண்பர் அரங்கண்ணல் சொல்லுவது, இதுவரையில் ஸ்தாபன காங்கிரஸில் பரப்பிய சோஷலிஸம் போதும், அதை நிறுத்திவிட்டு இனி தேசிய காங்கிரஸில் அதைப் பரப்பலாம் என்று பணியாற்றுகின்றீர்கள் என்றுதான் குறிப்பிட்டார்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: இது எங்கள் குடும்பச் சண்டை. அங்கே யிருந்தோம் இங்கே வந்தோம். ஆனால் உங்கள் கட்சியில் எவ்வளவு பேரை இழுத்துக்கொண்டு இருக்கின்றீர்கள்?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: ஆக, ஒரு கட்சியிலிருந்து இன்றொரு கட்சிக்குப் போனவர்கள் எல்லாம் இழுக்கப்பட்டவர்கள் என்பதை ஒப்புக் கொள்ளுகிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: எங்கள் கட்சிகளுக்குள் வித்தியாசம் இல்லை. லட்சியத்தில் எந்தவிதமான வித்தியாசமும் இல்லை.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: ஆக, இரண்டு கரங்கிரஸுக்கும் கொள்கையில் வித்தியாசம் இல்லை என்று சொல்லிவிட்டார்கள். இதை நான் மாண்புமிகு இந்திரா காந்தி அவர்களுடைய கவனத்திற்கு இந்தச் சபையின் மூலம் அனுப்பி வைக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: தலைவரவர்களே, நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம்பற்றி விவாதம் செய்வது பொருத்தமாக இருக்கும். சோஷலிஸம் பற்றிய விவாதத்திற்கு வேறு மேடையைப் பார்த்துக்கொள்ளலாம்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: சோஷலிஸ்டுகள் என்றால் யார் என்று ஆளும் கட்சியிலிருந்து ஸர்டிபிகேட் பெற இங்கு யாரும் தயாராக இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கூடியவரையில் தனிப்பட்டவர்களைப் பற்றி விவாதம் செய்பாமல் இருந்தால் தல்லது.

1972 ஆகஸ்ட் 10]

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : சோஷலிஸ்டிகளைப் பற்றிப் பேசவேண்டிய அவசியம் வந்ததற்குக் காரணம் இன்று அந்தத் தத்துவம் பற்றி அனைவருமே பேசுகிறோம். ஆனால் மாடி வீட்டில் பூத்த ரோஜா அல்ல சோஷலிசம். அது மண்ணில் பூத்த ரோஜா. எங்கள் முதலமைச்சர் மாடி வீட்டில் பூத்த ரோஜா அல்ல, மண்ணில் பூத்த ரோஜா. எனவே, எங்களைப் பொறுத்தவரையில் சோஷலிஸத்தில் உண்மையிலே நம்பிக்கை கொண்டவர்களை மதிக்கிறோம். அம்மையார் அவர்களைக் கிண்டல் செய்யவில்லை. மதிப்பிற்குரிய கே. டி. கே. அவர்களுடைய சோஷலிஸம் பற்றிச் சந்தேகம் கொள்ளவில்லை. இன்றைக்கு அவர் சோஷலிஸத்தைத் தாண்டி கம்யூனிஸத்திற்கே போய்விட்டவர்.

ஆக, அர்த்தநாசிஸ்வர கௌண்டர் போன்றவர்களை, 700 ஏக்கர் நிலத்தை வைத்துக்கொண்டு சோஷலிசம் பேசுகின்றவர்களை யெல்லாம் சேர்த்துக்கொண்டு இந்தக் கிளர்ச்சிக்குத் திட்டம் போட்டார்கள். சில ஏழை விவசாயிகள் நம்பினார்கள் 'இவர்களை நம்பினால் நமக்குப் பலன் கிடைக்கும்' என்று. நண்பர் குமாரசாமி அவர்களைக்கூட குற்றம் சொல்லவில்லை. ஆனால் இப்படிப்பட்ட நிலப் பிரபுக்களுடைய பின் அணியில் இந்த இயக்கம் உருவாக்கப்பட்டதன் விளைவாகத்தான் இதை உபயோகித்து பலாத்காரத்திற்கு வழிகாண விரும்பியவர்கள் இதை நன்கு பயன்படுத்திக்கொண்டார்கள். இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் முதலமைச்சர் அவர்கள் பல முறை எடுத்துச் சொன்னார்கள், பேச்சுக்களின் மூலம் பிரச்சினைக்குப் பரிகாரம் காணலாம் என்று. ஆனால் யாராவது ஒருவர் முன்வந்து பொறுப்பேற்றுக் கொண்டிருக்கின்றார்களா? ஆளும் காங்கிரசைப் பொறுத்தமட்டில் உடனடியாக டி.என்.சி.சி. கூட்டத்தைக் கூட்டுகிறது. தீர்மானம் போடுகிறார்கள், 'விவசாயிகளுடைய போராட்டத்தை நாங்கள் ஆதரிக்கிறோம் என்று'. அந்தக் கூட்டத்திற்கு யார் வந்திருக்கிறார்கள் என்று பார்த்தால் யூனியன் அமைச்சர் மோகன் குமாரசாங்கலம் அவர்கள் வந்திருக்கின்றார்கள். இன்னொருவர் உள்துறை அமைச்சர் கே. எஸ். இராமசாமி அவர்கள். இவர்களை வைத்துக்கொண்டு டி.என்.சி.சி. கூட்டத்தில் தீர்மானம் போடுகின்றார்கள். இன்றைக்கு அமைச்சர்கள்தான். ஆனால் நாளைக்கு அவர்கள் மீண்டும் இங்கே வந்து மக்களிடம் ஓட்டுக்காக வந்துதான் தீர்வேண்டும். அவர்கள் இவற்றையெல்லாம் தூண்டிவிட்டார்கள் என்று நான் சொல்லவில்லை. ஆனால் அவர்கள் அங்கே உட்கார்ந்துகொண்டு இருக்கின்றார்கள். ஆளும் காங்கிரஸ் டி.என்.ஸி.ஸி. யைக் கூட்டி அவர்கள் முன்னால் தீர்மானம் போடுகின்றார்கள். 'அங்கே போய்ப் பார்த்தோம், இங்கே போய்ப் பார்த்தோம், அங்கே மோகன் வந்தார் இங்கே மோகன் வந்தார்' என்றெல்லாம் மதிப்பிற்குரிய கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் அடிக்கடி சொன்னார்கள். அது பிரச்சினை இல்லை.

[திரு. இராம. அரங்கண்ணல்]

[1972 ஆகஸ்ட் 10]

திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் உதவியைப்பெற்று உயர்ந்தவர்கள் எல்லாம் இன்றைக்கு நம்மைக் குறை கூறுகிறார்கள். நாம் யார் யாருக்கு உதவி செய்தோமோ அவர்களே இன்றைக்கு நம்மை எதிர்க்கிறார்கள். அது நம்முடைய அதிர்ஷ்டவசம். தி.மு. கழகத்திற்கு அது ஒரு வரப்பிரசாதம் என்றுதான் எண்ணவேண்டியிருக்கிறது. இப்போதுள்ள நிலையில் எல்லோருமாகச் சேர்ந்து தி.மு. கழக அரசை அகற்றிவிட வேண்டும்; அதைக் கவிழ்த்து விட வேண்டும் என்று நினைக்கிறார்கள். அதற்கு ஒரு சாதனமாக இருக்குமென்று இந்த நம்பிக்கை இல்லாத தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள்.

அங்கே அது நடக்கிறது, இங்கே இது நடக்கிறது; போலீஸார் போகவில்லை—நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை, லா அன்டு ஆர்டர் கெட்டு விட்டது என்றும் சொல்கிறார்கள். சுராஜ்யா பத்திரிகையிலே எழுதுகிறார்கள். பத்திரிகையிலே பார்த்தவுடன் தமிழ்நாட்டிலே அது நடக்கிறது, இது நடக்கிறது பார்த்தீர்களா என்று கிளர்ச்சி நடத்துகிறார்கள். வன்முறையைத் தூண்டுகிறார்கள். எப்படியாகிலும் முன்னேற்றக் கழக அரசைக் கவிழ்த்துவிட வேண்டுமென்று நினைக்கிறார்கள். ஆனால் தமிழ்நாட்டு மக்கள் அப்படி அராஜகத்தில் ஈடுபடுபவர்கள் அல்ல; வன்முறையில் ஈடுபடுபவர்கள் அல்ல என்பதை நாம் நன்கறிவோம்.

சிம்சன் நிறுவனத்தைப் பற்றி டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் சொன்னார்கள். சிம்சன் பிரச்சினையை வைத்தே இந்த மாநிலத்தை அலைக்கழிக்க வேண்டுமென்பது பலருடைய ஆசை. ஆனால் அதற்கு யாரும் செவி சாய்க்க மாட்டார்கள். அந்தக் கம்பெனியை நல்ல முறையில் நடத்துவதற்காக—சமூகமான முடிவு ஏற்படுவதற்காக முன்னேற்றக் கழகத் தலைவர்கள் பெருமுயற்சி எடுத்துக் கொண்டார்கள். ஒரு சமூகமான நிலை ஏற்படக்கூடிய நேரத்தில் மோகன் குமாரமங்கலம் தலையிட்டால் மீண்டும் குழப்பமான நிலை உருவாகியுள்ளது. அவருடைய திறமையில் நமக்கு சந்தேகமில்லை. அவர் கம்யூனிசத்தை நன்கு கற்றவர். பெரிய தலைவர். மெத்தப் படித்தவர்—லண்டனிலே போய் கம்யூனிசத்தைப் படித்து வந்தவர். அவருடைய தலையிட்டால் கிளர்ச்சி உருவாகிறது. இந்த நம்பிக்கையில்லாத தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிற டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் கூட அம்மாதிரியான போக்கை வேறுப்பவர். எனக்கு நன்றாகத் தெரியும், ஹாண்டே அவர்கள் சமாதானப் பிரியர். எப்பொழுதும் சமாதானத்தையே விரும்புவவர். சிம்சன் தகராறில் ஒரு சமூகமான முடிவு ஏற்படுவதற்காக முதலமைச்சர் அவர்கள் என்னை அனுப்பினார்கள். நான் சிம்சன் தொழிலாளர்கள் அனைத்துத் தரப் பினரையும் சந்தித்தேன். அவர்கள் எல்லோரும் என்னுடன் நல்ல முறையிலே அணுகினார்கள். தொழிலாளர்கள் எந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களாக

1972 ஆகஸ்ட் 10] [திரு. இராம. அரங்கண்ணல்]

இருந்தாலும் அவர்கள் நம்முடைய சகோதரர்களே. அவர்கள் எப்படியாவது சிம்சன் கம்பெனி திறக்கப்பட்டு, உள்ளே போய் வேலை செய்ய வேண்டுமென்ற ஆவல் உள்ளவர்களாக இருக்கிறார்கள். வேலைக்குச் செல்லத் தயாராக இருக்கிறார்கள். விரைவிலே அந்தக் கம்பெனி திறக்கப்படுவதற்கு முயற்சி செய்து வருகிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: முடிக்கிக்கின்ற சிம்சன் தொழிற்சாலையைத் திறப்பதற்கு முயற்சி எடுத்து வருவதாகச் சொன்னீர்கள். அது இப்போது எந்த நிலையில் இருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல்: தொழிலாளர்களைச் சந்தித்து, ஒரு சுமுகமான முடிவை உருவாக்குவதற்காக முதலமைச்சர் அவர்கள் என்னை அனுப்பியிருக்கிறார்கள். தொழிலாளர்கள் மத்தியில் கோபமோ விரோதமோ இருக்கக் கூடாது. பிரச்சினைகளை எல்லோரும் கலந்து பேசித் தீர்த்துக்கொள்ளலாம் என்று சொன்னேன். என்னுடைய இந்த முயற்சிக்கு மகிழ்ச்சியைத் தெரிவித்தார்கள். மனிதர்கள் அன்புடன் பழகவேண்டும். அந்த அன்பு உள்ளம் இல்லை யென்றால்—மாறுபட்ட கருத்துக்கள் இருக்குமானால் முன்னேற முடியாது. அந்தத் தொழிலாளர்கள் அன்புள்ளம் கொண்டவர்களாகத்தான் இருக்கிறார்கள். ஆனால் சில சிக்கல்கள் இடையிலே அவர்களை அலைக்கிழித்துக் கொண்டிருக்கின்றன. அவைகளை நான் இங்கே சொல்லக்கூடாது. சொன்னால் அதனால் மேலும் பல பிரச்சினைகள் வரும். அது விரும்பத்தக்கதல்ல.

இந்த அரசாங்கத்தின் மீது நம்பிக்கை இல்லை என்று சிலர் சொன்னாலும் நாட்டு மக்கள் இந்த அரசின் மீது நம்பிக்கை வைத்திருக்கிறார்கள். இந்த அரசாங்கம் நீடித்து நிலைத்திருக்க வேண்டுமென்று விரும்புகிறார்கள். முன்னேற்றக் கழக அரசு ஏற்பட்ட பின்னால், தமிழ்நாடு எந்தத் துறையிலே சோடை போயிருக்கிறது? இந்தியத் துணைக் கண்டத்திலே இருக்கிற எல்லா மாநிலங்களையும் எடுத்துக்கொள்வோம். எந்தத் துறையிலே முன்னேற்றக் கழகம் பின்தங்கி இருக்கிறது? முன்னேற்றக் கழகம் வந்த பின்னால் பஸ்கள் தேசியமயமாக்கப்பட்டிருக்கின்றன. பெரிய பஸ் முதலாளிகளை நீக்கிவிட்டு—அவர்களை ஒழித்துவிட்டு என்ற வார்த்தையைக் கூட சொல்லவில்லை—தமிழ்நாட்டிலே பஸ்களைத் தேசியமயமாக்கியிருக்கிறோம். இது ஒரு சாதனையா இல்லையா என்று கேட்க ஆசைப்படுகிறேன். இந்தியாவிலேயே ஒன்றிரண்டு மாநிலங்களைத் தவிர வேறு எந்த மாநிலத்திலாவது அதைச் செய்திருக்கிறார்களா என்று கேட்கிறேன்.

[மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை]

[திரு. இராம. அரங்கண்ணல்]

அதுமட்டுமல்ல. 224 கோடி ரூபாயாக இருந்த வருமானத்தை நம்முடைய முன்னேற்றக் கழக அரசு 394 கோடி ரூபாயாக உயர்த்தி இருக்கிறதா இல்லையா? நான் பொருளாதார நிபுணர்களைக் கேட்க விரும்புகிறேன், எந்தத் துறையிலாவது நாங்கள் பின்னடைந்திருக்கிறோமா? வருமானத்தைப் பெருக்கிய அதே நேரத்தில் எங்காவது கெடுபிடி செய்திருக்கிறோமா? இல்லையே. ஏழை எளியவர்களுக்கு, சிறிய வியாபாரிகளுக்கு விலக்குகள் அளித்திருக்கிறோம். மூன்பு 10,000 ரூபாய்வரை விற்று முதல் செய்யக் கூடியவர்களுக்கு விற்பனை வரியிலிருந்து விலக்களிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அண்ணா அவர்கள் முதலமைச்சராக இருந்தபோது அதை 15,000 ரூபாயாக உயர்த்தினார்கள். கலைஞர் அவர்கள் 15,000 அல்ல, 25,000 என்ற அளவுக்கு சலுகை அளித்துள்ளார்கள். மூன்பு 75,000 ரூபாய்வரை வருமானம் உள்ளவர்கள் 'கம்பவுன்டிங்' வரி செலுத்தலாம் என்றிருந்தது. அதை இப்போது ஒரு லட்சம் ரூபாயாக உயர்த்தியிருக்கிறோம்.

அதுமட்டுமல்ல. மூன்பு விற்பனை வரிக்கு உட்பட்டிருந்த சுமார் 110-க்கு மேற்பட்ட பொருட்களுக்கு இப்போது விற்பனை வரியிலிருந்து விலக்களிக்கப்பட்டிருக்கிறது. உப்பு, தேங்காய், அரிசி மாவு, தென்னை நார் போன்ற 110 பொருட்களுக்கு மேல் விலக்களிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இவையெல்லாம் முன்னேற்றக் கழக அரசின் சாதனையா இல்லையா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல. 1,500 பேர் வாழுகின்ற கிராமங்களுக்கெல்லாம் சாலை போட்டுத் தீரவேண்டுமென்ற திட்டத்தை அகில இந்தியாவிலேயே இந்த மாநிலம் தான் போட்டிருக்கிறது. எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் மின்சார வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று திட்டமிட்டு, ஒரு முன்னோடி மாநிலமாகத் தமிழகம் திகழ்கிறதே. இது சாதனை இல்லையா?

அடுத்து குடிசைப்பகுதிகளை மாற்றி செம்மைமிகு வீடுகளை அமைத்துக் கொடுக்க குடிசைமாற்று வாரியத்தை அமைத்திருக்கிறோம். அதற்கு நான் பொறுப்பு வகிக்கின்ற காரணத்தால் அதைப்பற்றி இங்கே அதிகமாகப் பேசுவது பொருத்தமுடையதாகாது என்று நினைக்கிறேன்.

25 வருட காலமாக குடிநீர் வேண்டும், புரொட்டெக்டெட் வாட்டர் வேண்டும், புரொட்டெக்டெட் வாட்டர் வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டிருந்தோமே. கிடைத்ததா? இன்று அதற்காக ஒரு வாரியத்தையே ஏற்படுத்தி—குடிநீர் வாரியத்தை ஏற்படுத்தி, நகரில் இருப்பவர்களுக்கு மட்டுமல்ல, எல்லோருக்கும் தூய குடிநீர் கிடைக்க வேண்டுமென்று ஒரு திட்டத்தைப்போட்டு, 20 கோடி ரூபாய் செலவில் இந்தியாவிலேயே வேறு எங்கும் இல்லாத அளவுக்கு

1972 ஆகஸ்ட் 10]

[திரு. இராம. அரங்கண்ணல்]

இங்கே செயல்படுத்திவருகிறோம். இது பாராட்டுக்குரியதல்லவா? (மணி யடிக்கப்பட்டது) இன்னும் 10 நிமிடங்கள் பேசுவதற்கு அனுமதி கேட்கிறேன். (டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : பேசுங்கள்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் (டாக்டர் ஹாண்டே) எப்படி பேசச் சொல்லலாம்? பேசுவதற்கு அனுமதி கொடுக்க வேண்டியது நான். இன்னும் ஐந்து நிமிடத்தில் முடித்துவிடுங்கள். ஏற்கெனவே நீங்கள் 45 நிமிடம் பேசிவிட்டீர்கள்.

திரு. இராம அரங்கண்ணல் : அகில இந்தியாவிலேயே பிறப்படுத்தப்பட்டவர் களுக்கு என்று ஒரு அமைச்சரை நியமித்திருப்பது தமிழ்நாட்டில்தான். அமைச்சர் நியமிக்கப்பட்டது மட்டுமல்ல. பிறப்படுத்தப்பட்டவர்களுக்குச் செல விடப்பட்ட தொகையின் அளவும் அதிகரித்துள்ளது. 1966-ம் ஆண்டுவரை பிறப்படுத்தப்பட்டவர்களுக்காகச் செலவிடப்பட்ட தொகை 90 லட்சம் ரூபாய். இன்றையதினம் கிட்டத்தட்ட அவர்களுக்காக நாலே முக்கால் கோடி செலவிடப்படுகிறது. இது அரசின் சாதனையா இல்லையா என்று கேட்க ஆசைப்படுகிறேன். முக்குலத்தோருக்கு 3 கல்லூரிகள், யாதவர்களுக்கு ஒரு கல்லூரி, ஹரிஜன மக்களைப் பொறுத்தவரையில் 1966-67 இல் இருந்ததைவிட இரண்டு மடங்கு தொகை அதிகப்படுத்தப்பட்டு இன்றைக்கு 3 கோடி செல விடப்பட்டது என்றால் இன்றையதினம் 8 கோடி ரூபாய் ஹரிஜன மக்களுக் காகச் செலவிடப்படுகிறது. கல்வித் துறைக்கு 1966-67 இல் 44 கோடி என்றால் இப்போது 96 கோடி ரூபாய், கிட்டத்தட்ட இரண்டு மடங்கு அதிகமாகச் செலவிடுகிறோம். 1966-67 இல் 105 கல்லூரிகள். இன்றையதினம் 64 கல்லூரிகள் அதிகமாக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அன்று 2,300 உயர்நிலைப் பள்ளிகள் இருந்தன என்றால் இன்றைக்கு 2,600 உயர்நிலைப்பள்ளிகள் இருக்கின்றன. இதுபோல சாதனைகளை விவரித்துக் கொண்டே போகலாம். நேரம் இல்லாத காரணத்தினால் சுருக்கிக்கொள்கிறேன்.

விடுதலைப்பெற்று வெள்ளிவிழாக் கொண்டாடுகிற 25 ஆம் நல்லாண்டில் தான் இன்றையதினம் டெல்லியினர் தமிழ்நாட்டைப் பாராட்டி கேடயம் வழங்குகின்றனர். அரிசி உற்பத்தியிலே தமிழ்நாடுதான் முன்னணியில் இருக்கிறது என்பதற்காக, இத்தகைய பெருமைமிக்க கேடயத்தை தமிழ் நாட்டுக்குப் பெற்றுத் தந்தது திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி அல்லவா? சிந்திக்க வேண்டும், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினிடத்தில் மக்கள் நம்பிக்கை வைத்தார்கள். வைத்திருக்கிறார்கள். எதிர்காலத்திலும், வைக்கத் தான் போகிறார்கள், இன்றைக்கு நம்பிக்கை இன்மைத் தீர்மானம் கொண்டு

226 அமைச்சரவையின் மீது நம்பிக்கையின்மைத் தீர்மானமும்,
அமைச்சரவையின் தனியொரு கொள்கையைக் கண்டிக்கும்
தீர்மானமும்

[திரு. இராம அரங்கண்ணல்] [1972 ஆகஸ்ட் 10]

வந்துள்ளவர்களைப் பார்த்து நான் சொல்கிறேன். பலாத்காரத்தைத் தூண்டிவிட வேண்டுமென்றே யாரோ சதி செய்கிறார்கள், யாரோ இம்போர்ட் செய்கிறார்கள். (குறுக்கீடு) திரு. கே. டி. கே. தங்கமணிக்கு என்ன இந்த அவர்ஜி?

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: அப்படி நீங்கள் பேசுகிறபோது ஒரு அவர்ஜி இருக்கத்தான் செய்கிறது. யார் பலாத்காரத்தைத் தூண்டிவிடுகிறார்கள் என்பதை விளக்க வேண்டும்.

திரு. இராம அரங்கண்ணல்: மற்றவர்கள் உயிரை பலியிடவேண்டுமென்கிற சக்திகள் தமிழ்நாட்டில் தலைதாக்கவிட முடியாது. அதைத் தமிழ்நாட்டில் உருவாக்கிவிட வேண்டாம் என்றுதான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைப் பொறுத்தவரை எந்த இடமாக இருந்தாலும் ஒட்டிகொள்வது—வன்முறைகளைத் தூண்டுவது—பழியை அரசாங்கத்தின் மீது போடுவது—எத்தனை நாளைக்கு இந்த அரசியல்?

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: பலாத்காரத்தைக் கையாண்ட விவரங்கள் எல்லாம் இருக்கின்றன. அதை எடுத்துப் பார்த்தால் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியினுடைய செயல்கள் அதிகமா, எவற்றின் செயல் அதிகம் என்று தெரியும். அந்தப் பட்டியலை எடுத்துப் பார்த்தாலே போதும்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: பலாத்காரம் செய்திருக்கிற புள்ளி விவரத்தைப் பார்த்தாலே தெரியும் என்கிறார். பலாத்காரம் செய்வதையே தம் கொள்கையாக சில அரசியல் கட்சிகள் வைத்துக்கொண்டிருப்பதையும் நாடு உணரும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அடுத்து திரு. கே. பி. கோபால் பேசுவார்.

திரு. கே. பி. கோபால்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நேற்று பேரவையில் கொண்டுவரப்பட்டுள்ள நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை ஆதரித்து எனது கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். நம்பிக்கை இல்லை என்று சொல்வதற்குப் பல காரணங்கள் இருக்கின்றன. அவற்றில் ஒன்று—அரசு நிர்வாகத்தில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் பெரும் அளவு தலையிடுகிறார்கள் என்பதும் ஒன்று. முன்பு பேசிய உறுப்பினர் குறிப்பிட்டார்கள், தாங்கள் அறிஞர் அண்ணா வழியில் செல்கிறவர்கள்—நிர்வாகத்தில் தலையிடுவதில்லை என்று.

1972 ஆகஸ்ட் 10]

[திரு. கே. பி. கோபால்]

ஒரு உதாரணம் சொல்கிறேன். பெரியகுளம் கோட்டாட்சித் தலைவர் 8-6-72இல் ஒரு உத்தரவு போட்டிருக்கிறார். அட்டை காட்டுகள் மூலம் அரிசி, ஜீனி விநியோகம் பற்றி—எல்லையோரப் பகுதிகளில் உள்ள மக்களுக்குக் கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களின் மூலம் விநியோகிக்க வேண்டும் என்பது அந்த உத்தரவு. அடுத்த ஒரு வாரத்திற்குள் அவரே 17649/72 A 4 16-6-72-இல் தான் போட்ட உத்தரவை மாற்றி ஒரு தனிப்பட்ட நபருக்கு அந்த அனுமதியை அளித்து உத்தரவு போட்டிருக்கிறார். அதற்கான காரணம் என்ன என்று சொல்கிறார் தெரியுமா?

Petition of Thiru Jagadeesan, dated 15th June 1972 and oral representation of Thiru Rajangam, M.P. thereon,

என்பதாகப் பாராளுமன்ற உறுப்பினர் ராஜாங்கம் நேரில் கேட்டுக்கொண்ட தற்கு இணங்க, மறுப்போட்ட சுகதீசன் என்பவருக்கு 5 வார்டுகளுக்குச் சப்ளை செய்ய உத்தரவு போடுகிறேன் என்கிறார். கூட்டுறவு ஸ்தாபனத்திற்கே 4 வார்டுகள் தான். இந்தத் தனிப்பட்ட நபருக்கு 5 வார்டுகள். இந்த சுகதீசன் திரு. ராஜாங்கத்தினுடைய மைத்துனர். இது அரசியல் தலையீடு இல்லாமல் வேறு என்ன?

மேலும் குடும்ப காட்டு முறை அமலுக்கு வந்து தனிப்பட்ட முறையில் காட்டுகள் எல்லாம் வழங்கப்பட்ட பிறகும் சில தனிப்பட்டவர்களுக்கு சொந்த முறையில் அரசி கொண்டுவர நேர அபிஷேஷன் சர்ட்டிபிகேட் கொடுக்கிறார்கள். அவர்கள் அரிசியைக் கொண்டுவந்து மக்களுக்கு விநியோகிப்பதில்லை. அடுத்த மாநிலத்திற்குக் கடத்தல் செய்கிற தன்மையைத் தான் பார்க்கிறோம். இப்படி எதற்காக அனுமதி வழங்க வேண்டும்?

நேற்றுப் பேசிய உணவு அமைச்சர் அவர்கள் கள்ளக் கடத்தல்காரர்களிடம் இருந்து பறிமுதல் செய்யப்படுகிற அரிசி 10% நன்கொடையாக அளிக்கப்பட்டு விடுகிறது, செய்தியைச் சொல்பவர்களுக்கு ஆயிரம் நன்கொடை அளிப்பதாகச் சொன்னார்கள். ஆனால் கூடலூர் பகுதியில் இதுபோல கைப்பற்றப்படுகிற அரிசியைத் தனிப்பட்டவர்களுக்குக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதற்கு மாறாக அரசாங்க கிடங்குகளுக்கு அனுப்பலாம். அல்லது கிராமச் சாவடி மூலம் மக்களுக்கே விநியோகிக்கலாம். தனிப்பட்டவர்களிடத்தில் கொடுப்பது எந்த வகையில் நியாயம் என்பது புரியவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: பெல்ட் ஏரியாவில் இருக்கிறவர்களுக்குக் காட்டுகள் கொடுத்திருக்கிறோம். விநியோகம் செய்யும் பொறுப்பை நாம் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. கன்னியாகுமரியைப் பொறுத்தவரையில்தான்

[திரு. ப. உ. சண்முகம்]

[1972 ஆகஸ்ட் 10]

அரசாங்கம் பொறுப்பேற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. பறிமுதல் செய்த அரிசி தனிப்பட்டவர்களுக்குக் கொடுத்திருப்பதாக உறுப்பினர் சொல்கிறார். ஸ்டாக் பண்ண இடம் இல்லாத காரணத்தினால் கூடக் கொடுத்து வைத்திருக்கச் சொல்லியிருக்கலாம். அதை விசாரிக்கிறேன்.

அடுத்து, கூட்டுறவு சங்கத்திற்குக் கொடுக்காமல் தனிப்பட்டவர்களுக்குக் கொடுக்கலாமா என்றார். கூட்டுறவு சங்கம் ஓரிடத்தில் சரியான முறையில் இயங்கவில்லை என்றால், அங்கே கூட்டுறவு சங்கத்தின் மூலம் கொடுக்க முடியாது. அதற்காகக் கொடுக்காமலும் இருக்க முடியாது என்கிற நிலையில் தனிப்பட்டவர்கள் மூலம்தான் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. சென்னையிலேயே ஒரு கூட்டுறவு சங்கம் சரியாக நடைபெறவில்லை. அதற்காக இங்குள்ள மக்களுக்கு ஜீனி கொடுக்காமல் இருக்க முடியுமா? வேறு யாரை விட்டாவது கொடுத்துத் தான் தீரவேண்டும். அது தப்பாக முடியாது.

திரு. கே. பி. கோபால் : அமைச்சர் அவர்களுடைய விளக்கத்திற்கு நன்றி. நான் குறிப்பிட விரும்புவது, பெரியகுளம் கோட்டாட்சித் தலைவர் இரண்டாவதாகப் பிறப்பித்த, 16—6—72 உத்தரவில் அந்த கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட உரிமங்கள் ரத்து செய்யப்படவில்லை. உரிமங்க்கையெல்லாம் ஒரு தனிப்பட்ட பாராளுமன்ற உறுப்பினருடைய மைத்துனருக்குக் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று தான் சொல்ல விரும்புகிறேன். அந்த ஆணையின் நகலைக் கூட, வேண்டுமானால், கொடுக்கத் தயாராக இருக்கிறேன்.

மற்றும், மாற்றுக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களுடைய நியாயமான கோரிக்கைகள் கூட ஏற்றுக்கொள்ளப்படவில்லை என்பதற்கு என்னுடைய சொந்த அனுபவத்தை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். கேரள மாநிலத்தையொட்டி, பெல்ட் ஏரியா என்று கூறப்படுகிற இடத்தில் எங்களுக்கு ஏலக்காய்த் தோட்டம் இருக்கிறது. பாராளுமன்ற உறுப்பினர் இராஜாங்கம் அவர்களுடைய உறவினர்களுக்கும் அங்கு ஏலக்காய்த் தோட்டங்கள் இருக்கின்றன. அவர்களுடைய உறவினர்கள் சார்பில் 16—10—1967-ல் ஒரு மனு கொடுக்கப்படுகிறது. தங்களுக்கும், ஏலக்காய்த் தோட்டங்களில் பணிபுரியும் தொழிலாளர்களுக்கும் அரிசி எடுத்துச் செல்ல அனுமதி வேண்டும் என்று மனு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. 24—10—67-ல் ஒரு உத்திரவு பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. 8 நாட்களுக்குள் அனுமதி அளித்து ஒரு உத்திரவு பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த உத்திரவை மேற்கோளாகக் காட்டி, நாங்களும் மற்ற விவசாயிகளும் 1968-ம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் ஒரு மனுவைக் கொடுத்தோம். அவர்களுடைய தோட்டங்களுக்குப் பக்கத்தில் எங்களுடைய தோட்டங்களும் இருக்கின்றன. ஆகவே, எங்களுக்கும் அரிசி எடுத்துச் செல்ல அனுமதி வேண்டு

1972 ஆகஸ்ட் 10]

[திரு. கே. பி. கோபால்]

மேன்று கேட்டோம். மீண்டும் 1969-ம் வருடம் ஆகஸ்டு மாதம் நினைவூட்டும் கடிதம் ஒன்று அனுப்பினோம். இருந்தாலும், 10—10—69 தேதியிட்ட உணவு இலாகா உத்தரவில், நவதானியங்கள் மட்டும்தான் கொண்டு செல்ல முடியுமே தவிர, அரிசி கொண்டு செல்ல முடியாது என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதே ஆண்டு, டிசம்பர் மாதம், மீண்டும் ஒரு மனு கொடுத்ததற்குப் பின்பு, 1970-ம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதம் எங்களுக்கு அனுமதி அளித்து உத்திரவு பிறப்பித்திருக்கிறார்கள். இதிலிருந்து, தங்களுடைய கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு 10 திங்களிலே இந்த உரிமை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதும், ஆனால் நாங்கள் 1968-ம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் கேட்டதற்கு, 1970-ம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதம்தான் உரிமை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதும் தெரிகிறது. மாற்றுக் கட்சியினருக்காக இந்தப் பாகுபாடு காட்டப்பட்டிருக்கிறது என்றுதான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

இந்த அரசு நடுநிலையாக இருந்து அரசாங்கக் கொள்கைகளை விமர்சிக்கும் பத்திரிகைகளுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்காமல், காழ்ப்புணர்ச்சி காட்டுகிறது என்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். எனவே இந்த அரசின்மீது நம்பிக்கையிலேயேன்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

சிம்சன் விவகாரத்திற்கும் அலை ஓசைக்கும் எந்தவித சம்பந்தமும் இல்லை. இருப்பினும், அலை ஓசை அலுவலகம் ஒரே நாளில் மூன்று முறை தாக்கப்பட்டிருக்கிறது. மேலும், துக்ளக் பத்திரிகை, அரசாங்கத்தின் மீது குறை சொல்லுபவர்களுடைய கடிதங்களையும் அதற்கு அரசு அதிகாரிகளுடைய விளக்கங்களையும் பிரசுரித்துக் கொண்டிருந்தது. அது அரசாங்கத்திற்கும் நல்லது. ஒரு சில அதிகாரிகள் தவறு செய்தால், அதை அரசாங்க கவனத்திற்குக் கொண்டு செல்ல முடியாது. துக்ளக் இப்படி, அதிகாரிகளுடைய விளக்கத்தை வெளியிட்டு வந்ததன் காரணமாக, எந்த விளக்கத்தையும் கொடுக்கக் கூடாது என்று அரசாங்க அதிகாரிகளுக்குத் தடை விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

கடலூரிலே என். எஸ். கே. பொன்னையா கவுடர் உயர்நிலைப் பள்ளிக்கு அருகாமையிலே, சாராயக் கடை ஒன்று இருக்கிறது. அதை அப்புறப்படுத்த வேண்டுமென்று நான் மாவட்ட கலெக்டருக்கு மனு செய்தேன். அந்தப் பள்ளிக்கும் சாராயக் கடைக்கும் சுமார் 1½ பர்லாங் தூரம் இருக்கிறது. ஆகவே, அந்த சாராயக் கடை அகற்றப்பட வேண்டியதில்லையென்று கலெக்டர் அவர்கள் சொன்னார்கள். நான், உடனே, முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு, அந்தப் பள்ளிக்குச் செல்ல ஒரே ஒரு வழிதான் இருக்கிறது. 1½ பர்லாங், 3 பர்லாங் இடைவெளி என்பதல்ல. பள்ளிக்கூடத்திற்குப் போவதற்கும் வருவதற்கும் இடையூறுக சாராயக் கடை இருக்கிறது. ஆகவே, அதை மாற்ற வேண்டுமென்று நான்

**அமைச்சரவையின் மீது நம்பிக்கையின்மைத் தீர்மானமும்,
அமைச்சரவையின் தனியொரு கொள்கையைக் கண்டிக்கும்
தீர்மானமும்**

[திரு. கே. பி. கோபால்]

[1972 ஆகஸ்ட் 10]

கோரினேன். கலால் மற்றும் மது விலக்கு காரியதரிசியிடமிருந்து, இவ்வாண்டு ஏப்ரல் மாதம் 22-ம் தேதி ஒரு கடிதம் வந்தது. அதில் பள்ளிக்கூடம் கிராமத்தின் ஒரு புறத்தில் இருக்கிறது என்றும், சாராயக் கடை மறு புறத்தில் இருக்கிறது என்றும் கூறி, நான் கொடுத்த மனுவின் கோரிக்கையைப் பரிசீலனை செய்யாமல் உத்திரவு பிறப்பித்திருக்கிறார்கள். கலெக்டர் 1½ பர்லாங் இடைவெளி என்கிறார். ஆனால் கலால், மதுவிலக்கு காரியதரிசி, சாராயக் கடை கிராமத்தின் ஒரு புறத்திலும் பள்ளிக்கூடம் கிராமத்தின் மறுபுறத்திலும் இருப்பதாகக் கூறுகிறார். எனவே, கோரிக்கை நிறைவேற்றப்படவில்லை. காரணம், அந்த பள்ளிக் கூடத்தின் நிர்வாகி, எம்.எல்.ஏ. வாகிய நான் என்பதை இங்கு கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

சமீபத்தில் நடந்த விவசாயிகள் போராட்டத்தின்போது, ஜனநாயகத்திற்கும் நியாயத்திற்கும் புறம்பாக இந்த அரசு நடந்து கொண்டது என்பதால் இந்த அரசாங்கத்தின் மீது நம்பிக்கையில்கூடியென்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். கைது செய்யப்பட்ட விவசாயிகள் மீது என்னென்ன குற்றங்கள் சாட்டப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களும் கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்களும் குறிப்பிட்டார்கள். நானும் அதைத்தான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை செய்தித் தாளில் நான் மத்திய சிறைச்சாலையில் அனுமதிக்கப் பட்டுள்ளதாகச் செய்தி வந்திருக்கிறது. 25-6-71-க்கு ஒரு நாள் முன்னதாகவே நான் மதுரையிலே வைக்கப்பட்டிருந்தேன். என்னுடன் போராட்டத்தில் கலந்து கொண்டவர்கள் மீது வழக்கு தொடர வேண்டும், சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் மேல் வழக்கு தொடர வேண்டாமென்று அரசு கூறியிருக்கிறது. மற்றவர்கள் உறுதியை இழந்து விட வேண்டாமென்று நானும் விவசாயிகளோடு உறுதியாக இருந்தேன். கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்களைக் கைது செய்து அன்று மாலையே விட்டு விட்டார்கள். என்னைப் பொறுத்தவரையில் நீங்கள் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களை நீக்கிவிட்டு மற்றவர்கள் மீது வழக்குப் போட வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு காரியங்களைச் செய்கிறீர்கள் என்றுதான் கூற விரும்புகிறேன்.

ஜூலை மாதம் 5-ம் தேதி நடந்த பந்தையொட்டி பல உயிர்ச் சேதங்கள் ஏற்பட்டதற்குக் காரணம், 2-ம் தேதி நடைபெற்ற விளக்கக் கூட்டங்கள்தான் என்று கூற விரும்புகிறேன். 5-ந் தேதி பந்துக்கு எல்லோரும் தயாராகிக் கொள்ளுங்கள் என்று 2-ம் தேதி விளக்கக் கூட்டங்களில் கூறினார்கள். 144 தடை உத்திரவு யார் யாருக்குப் போடப்பட்டது. யார் யார் தவறு செய்கிறார்களோ,

1972 ஆகஸ்ட் 10]

[திரு. கே. பி. கோபால்]

யார் யார் சட்டம் ஒழுங்குக்குப் பாதகம் விளைவிக்கிறார்களோ, அவர்களை எல்லாம் கைது செய்திருக்க வேண்டும். அப்படி இருக்க ஒரு சாராரைமட்டும் கைது செய்து விட்டு, மற்ற குழப்பம் செய்தவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப் போலீஸ் தவறிவிட்டது.

போடிநாயக்கனூரிலே ஜூலை 5-ம் தேதி ஒரு மூடப்பட்ட கடையை, ஒரு கூட்டம் திறக்கச் செய்தது. அங்கிருந்த மக்கள் கூட்டம், அவர்களைப் பிரிந்து செல்லுங்கள் என்று கேட்டுக் கொண்டது. ஆனால் வழக்கு தொடரப்பட்டதே, இந்தப் போராட்டத்தை ஆதரித்தவர்கள் மீது. ஜூலை 3-ம் தேதி மதுரையிலிருந்து திருச்சி சிறைச்சாலைக்குக் கொண்டு செல்லப்பட்ட பெரியகருப்பன் இறந்ததைப் பற்றி திரு. கே. பி. கே. அவர்கள் சொன்னார்கள். அவர் உடல் நலம் இல்லாதவராக இருந்திருந்தால் ஆஸ்பத்திரியில் அனுமதிக்கப் பட்டிருப்பார். ஆனால், அவர் திருச்சி சிறைக்குச் சென்ற ஒரு சில தினங்களிலே இறந்தார் என்றால், அதற்கு இந்த அரசுதான் காரணம் என்று சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். மதுரை சிறைச்சாலையிலே ஆயிரம் பேர் இருக்கக்கூடிய பகுதியிலே 4,000 பேரை வைத்திருந்தார்கள். மதுரை சிறைச்சாலைக் கண்காணிப்பாளர் ஓரளவு மனசாட்சி உடையவராக இருந்ததால், நாங்கள் கூறிய எங்களுடைய குறைகளை நிவர்த்தி செய்தார். அங்குள்ள ஒரு பகுதியினரை ஜூலை மாதம் 3-ம் தேதி திருச்சிக்கும் பின்பு அடுத்து வேலூருக்கும் மாற்றினார்கள். ஆனால் 'பந்த' ஐ யொட்டி ஆயிரம் பேர்கள், இரண்டாயிரம் பேர்கள் என்ற அளவில் போராட்ட வீரர்களைக் கைது செய்த நேரத்திலே அந்தச் சிறைச்சாலைகளிலே சுகாதாரம் பாதிக்கப்பட்டது. மதுரையிலிருந்து கைது செய்யப்பட்டவர்களை மற்ற நீதிமன்றங்களுக்குக் கொண்டு சென்றுவிடலாம். ஆனால் அவர்களை யெல்லாம் ஒரே பஸ்ஸிலே கொண்டு செல்ல முடியாது, பிரிந்தாலும் அவர்கள் எல்லோருக்கும் எஸ்கார்ட் கொடுக்கவும் முடியாது. இந்த நிலையில் அரசாங்கம் தனி பஸ்கள் அவர்களுக்காக ஏற்பாடு செய்து கொடுக்கவில்லை. அவர்கள் மணிக்கணக்காக பஸ்ஸுக்காகக் காத்து நிற்க வேண்டியிருந்தது. ஜூலை மூன்றாம் தேதியிலிருந்து வழக்குகள் சம்பந்தமாக நீதிமன்றங்களுக்குச் செல்கிறவர்களுக்கு எஸ்கார்ட் கொடுக்கப்படவில்லை. எனவே, நீதிமன்றத்திற்குக் கொண்டு செல்லப்படவில்லை.

[மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை]

தமிழர் படையைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். தமிழர் படை இல்லை என்று மதிப்பிற்குரிய முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். எங்கள் பகுதியில் உள்ளவர்கள் சொல்லியதை நான் சொல்கிறேன். எங்கள் பகுதியில் தமிழர்

[திரு. கே. பி. கோபால்]

[1972 ஆகஸ்ட் 10]

படை என்ற அட்டையை ஒட்டிக்கொண்டுதான் ஜூலை ஐந்தாம் தேதியன்று ஈடுபட்டார்கள். ஆகவே இந்த வகையில் சட்டம் ஒழுங்கு சீர்குலைந்து இருப்பதால் நம்பிக்கையில்லை என்ற தீர்மானத்தை நான் ஆதரிக்கிறேன்.

கோயம்புத்தூரிலும் சென்னையிலும் பெரிய பெரிய மௌன ஊர்வலங்கள் நடைபெற்றன. சென்னையில் நடைபெற்ற ஊர்வலத்தில் ஒன்றரை லட்சம் பேர்கள் கலந்துகொண்டார்கள். நான் மிகைப்படுத்திச் சொல்லவில்லை. திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் நேரில் கண்டதை, கூறியதைத்தான் சொல்கிறேன். அந்த மௌன ஊர்வலத்தில் செல்கிறவர்களுக்குக் கூடப் பாதுகாப்பு இல்லாத நிலைமை ஏற்பட்டது. குடந்தை ராமலிங்கம், பிரஸிடென்ஸி கல்லூரிக்கு முன்னாலே அவர் தாக்கப்பட்டார். திண்டுக்கல்லிலே தாக்கப்பட்டார்கள். ஜேம்ஸ் என்பவர் சென்ட்ரல் ஸ்டேஷனிலே தாக்கப்பட்டிருக்கிறார். கல்லூரியில் தேர்தல் நடந்தால், அங்குள்ள மாணவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு இல்லாத நிலைமை இருக்கிறது. மதுரையிலே யாதவர் கல்லூரி, தியாகராசர் கல்லூரி, எஞ்சினியரிங் கல்லூரி, காரைக்குடியிலே கலைக்கல்லூரி மூடப்பட்டிருக்கின்றன. மாணவர்களுக்குக் கூடப் பாதுகாப்புக் கொடுக்க முடியாத நிலைமை இருப்பதால் இந்த அரசின் மீது நம்பிக்கையில்லை என்று கூறி என்னுடைய பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த நம்பிக்கையில்லாத தீர்மானத்தை எதிர்த்து சில வார்த்தைகளை நான் இந்த அவை முன் வைப்பதற்கு முன்பு, துப்பாக்கிச் சூட்டில், தூதருஷ்டவசமாக தமிழ்நாட்டில் நடைபெற்ற இந்தச் சூட்டிலே இறந்த அனைவருக்கும் என்னுடைய அனுதாபத்தையும் என்னுடைய கட்சியினுடைய அனுதாபத்தையும் தெரிவித்துக்கொண்டு என்னுடைய பேச்சைத் துவங்க ஆசைப்படுகிறேன்.

இந்தத் தீர்மானத்தை முன்மொழிந்து பேசிய எனது மதிப்பிற்கும் மரியாதைக்கும் உரிய டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் மிகத் தயக்கத்தோடு இந்தத் தீர்மானத்தை இந்த அரசுக்கு விரோதமாக இந்தச் சபையிலே எப்படி வாதாடுவது என்ற முறையிலே பேசினார்கள். சாதாரணமாக, தீர்மானம் கொண்டு வந்திருப்பது இந்த அரசு மீது நம்பிக்கை இல்லை, இந்த அரசை ஆட்சியிலிருந்து அகற்ற வேண்டுமென்று சொல்லித்தான். ஆனால் அவர்களுடைய பேச்சுத் தொடக்கத்தில் இந்த ஆட்சியை அல்லது கட்சியை அல்லது கலைஞர் ஆட்சியை அகற்றுவதை நான் விரும்பவில்லை என்று சொல்லிவிட்டார்கள். அதைப்பற்றி நான் மெத்த மகிழ்ச்சியடைகிறேன். நம்முடைய அருமை நண்பர் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களுக்கு அதற்காக என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1972 ஆகஸ்ட் 10]

[திரு. எம். ஏ. லத்திப்]

சாதாரணமாக எதிர்க்கட்சியாக இருக்கிற கட்சிகள் ஜனநாயக நாடுகளிலே பார்த்தோமானால் எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் குறிப்பாக சட்டமன்றத்திலே இருக்கின்ற எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் இயங்குகின்றபோது அதை ஒரு ஷேடோ கேபினட் என்றுதான் சொல்வார்கள். முதலமைச்சர் அவர்கள் அமர்ந்திருக்கின்றார்களே அதற்கு எதிராக அமர்ந்திருக்கின்றவர்கள் எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள், நீ நகன்றால் நான் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொள்கிறேன், அதற்குத் தயாராக இருக்கிறேன் என்று சொல்லக்கூடிய முறையிலேதான் ஷேடோ கேபினட் என்ற பதத்தைப் போட்டிருக்கிறார்கள். ஷேடோ பிரைம் மினிஸ்டர், ஷேடோ பாரின் மினிஸ்டர், ஷேடோ டைரெக்டர் மினிஸ்டர், ஷேடோ கேபினட் என்றெல்லாம் சொல்வார்கள். எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் அவ்வளவு பொறுப்பாக முதலமைச்சர் அவர்கள் எவ்வளவு பொறுப்போடு நடந்துகொள்கிறார்களோ, அந்த அளவிற்குப் பொது மக்கள் நலனைக்கருதி, எதிர்க்கட்சித் தலைவர்களும் நடந்துகொள்ள வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் அந்தப் பதத்தைப் போட்டிருக்கிறார்கள்.

நாட்டினுடைய மக்கள் நன்மைகளைக் கருதி, நாட்டு மக்களுடைய அன்றாடத் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்ய வேண்டும், தேவைகளை நாட்டிலே பூர்த்தி செய்வதற்கு ஏற்ற சூழ்நிலை, அமைதி நிலை, சட்டம் பாதுகாக்கப்படுதல் போன்றவற்றை ஏற்படுத்துவது போன்ற கடமைகள் ஆட்சியில் உள்ளவர்களுக்கு மட்டுமல்ல, ஆட்சியை இறக்கிவிட்டு வரத்தயாராக இருக்கக் கூடியவர்களும் தான் அந்தப் பொறுப்புணர்ச்சியுடனும், கடமையுணர்ச்சியுடனும் நடந்துகொள்ள வேண்டுமென்ற தத்துவத்தை ஜனநாயக மரபுகளை மிகப் பெரிய ஜனநாயகவாதிகள் பெரிய நாடுகளிலே ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். 'லாஸ்ட் ரிஸார்ட் ரிமூவ் தி கவர்ன்மெண்ட்' தான் இந்த நம்பிக்கையிலலாத் தீர்மானம் என்பது. இந்தக் கடைசி ஆயுதத்தைப் பயன்படுத்துகிறவர்கள், நாம் எல்லாம் மக்களின் பிரதிநிதிகளாக இருக்கிறோம், இந்தச் சபைக்கு வருவதற்கு முன்னதாக பல வாக்குறுதிகளைத் தந்து வந்திருக்கிறோம், அவற்றை நிறைவேற்றுகின்ற வகையிலே, மக்கள் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்யக் கூடிய வகையிலே அமைந்திட உதவ வேண்டுமே தவிர, சாதாரணக் காரியங்களுக்காகப் பயன்படுத்தக்கூடாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். எனது மதிப்பிற்கும் மரியாதைக்கும் உரிய டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் என்னை மன்னிக்க வேண்டும். அவர்களை எனக்கு மிக நன்றாகத் தெரியும். இன்னும் தெளிவாகச் சொன்னால் என்னுடைய பிரதிநிதி அவர்தான். நான் வாணியம்பாடித் தொகுதி மக்களின் பிரதிநிதியாக இருந்தாலும் நான் குடியிருக்கிற பெரியமேட் தொகுதியின் பிரதிநிதியாக டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள்தான் இருக்கிறார்கள். 1967-ஆம் ஆண்டிலே எங்களுக்குக் கட்டளையிடப்பட்டது. திருமதி அனந்தநாயகி அவர்களுக்குத்

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

[1972 ஆகஸ்ட் 10]

தெரியும். அண்ணா அவர்களும், காயிதே மில்லத் அவர்களும் கட்டளையிட்டார்கள். டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களுக்காக நாங்கள் அந்தத் தேர்தலிலே தெருத்தெருவாக அலைந்தோம், ஏன், திருமதி அனந்தநாயகி அவர்களுடைய சுடுசொற்களையும் தாங்கியிருக்கிறோம். டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் நிதானப் போக்கு உடையவர்கள்தான். என்னவோ தெரியவில்லை, காலம் மாறுகிறது, மேலது கீழும், கீழது மேலும் செல்கின்ற கொடுமையான காட்சியைப் பார்க்கிறோம்.

டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் கொண்டுவந்ததைப்பற்றி நான்கூட நினைத்துப் பார்த்தேன். ஏதோ பெரிய குற்றச்சாட்டுகளை அள்ளிவிசப் போகிறார், அதைக் கேட்டு அமைச்சர்கள் எல்லோரும் திணறப்போகிறார்கள் என்று நினைத்தேன். நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் வருகிறபோது மக்களுடைய வாக்குறுதிகளை மீறி, உணவு இல்லை, இருக்கை இல்லை, உடையில்லை, கல்வி இல்லை, மக்களுக்கு மனமகிழ் சாதனங்கள் இல்லை, சுதந்திரமாக இருக்க வழிவகைகள் இல்லை என்று குற்றச்சாட்டுகளையெல்லாம் சொல்வார்கள் என்று எதிர்பார்த்தேன். ஆனால் அவைகள் ஒன்றையும் சொல்லவில்லை டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள். நாட்டிற்கு என்ன தேவை என்று சொல்லவில்லை. அவர்கள் சொல்லியதெல்லாம், இந்தத் துப்பாக்கிச் சூடு தமிழகத்தில் நடந்தது, விவசாயப் போராட்டம் என்ற பெயரிலே போராட்டம் நடத்தப்பட்டதே அந்தப் போராட்டத்தை இந்த அரசு எப்படிச் சமாளித்தது என்ற ஒரு அடிப்படையிலேயும், அரசினுடைய குறைபாடுகள் நிர்வாகத்திலே மிக அதிகமாக இருக்கிறது என்ற அடிப்படையிலேயும், கட்சியினுடைய நிர்வாகிகள் அரசினுடைய நிர்வாகங்களிலே குறுக்கிடுகிறார்கள் என்பதற்கான உதாரணங்களும், இவைகளைத்தான் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்களே தவிர, எப்படி இந்த ஆட்சி, கலைஞர் கருணாநிதி அவர்களுடைய தலைமையிலேயிருக்கின்ற இந்தத் தகைமைசால் ஆட்சி தமிழக மக்களுக்குக் கொடுத்த வாக்குறுதிகளை, எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் மின்சாரம், எல்லா மக்களுக்கும் படிப்பு, எல்லா ஊர்களிலும் நல்ல சுகாதார வசதி, உணவுத் தட்டுப் பாடு இருந்த நிலைமையை மாற்றி எல்லா மக்களுக்கும் கேட்கின்ற நேரத்திலே உணவு, எல்லா மக்களுக்கும் சுதந்திரம், அவர்கள் விரும்பும் வாழ்க்கையை நடத்தக்கூடிய சூழ்நிலை ஆகிய இந்தச் சூழ்நிலைகளையெல்லாம் பெற்றுத் தராத முறையிலே எப்படி இந்த அரசு இயங்குகிறது என்று எடுத்துச் சொல்லியிருந்தால் நாங்கள் மகிழ்ச்சியடைந்திருப்போம். ஆனால் ஹாண்டே அவர்கள் அவைகள் எதையும் சொல்லவில்லை. மக்களுக்கு வேண்டியதைப்பற்றி அவர்களுக்குக் கவலையில்லை, அரசியலில் தங்களை ஸ்திரப்படுத்திக் கொள்ள வேண்டுமென்பதே அருமை நண்பருடைய கவலையாகிவிட்டிருக்கிறதே என்று கவலையடைகிறேன்.

1972 ஆகஸ்ட் 10]

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: மக்களுடைய அடிப்படைத் தேவைகளை மிகமிக உன்னிப்பாகக் கவனிக்க வேண்டுமென்ற காரணத்தினால்தான், மக்கள் தமிழ் நாட்டில் தைரியமாக, சுதந்திரமாக வாழ வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் இம்மாதிரியான தலையீடு தவறு என்று சொன்னேன். மக்களுடைய தேவை எனக்கு நன்றாகத் தெரியும். எனக்குத் தெரியும் என்பது அவர்களுக்கும் தெரியும்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: ஆகையால் இந்தத் தீர்மானத்தை நம்முடைய ஹாண்டே அவர்கள் அரசியல் காரணங்களுக்காகத்தான் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்பதை இந்த நேரத்தில் நான் மிகுந்த பணிவப்புடன் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். ஆனால் அமைச்சரவையை நடத்துவது, அரசியலை நடத்துவது என்றால் அதற்கு முறை ஒன்று இருக்கிறது. அந்த முறையோடு நடத்த வேண்டும். நான் ஏற்கனவே சொன்னேன், “ஷேடோ கேபினெட்” என்று வைத்திருக்கிறார்கள் என்று. ஆகையால் அந்த வகையிலே பொறுப்பை ஏற்க நாம் எப்பொழுதும் தயாராக இருப்போம் என்று இருப்பதும் அரசியல்தான். ஆனால் அதற்காக அமைச்சரவைக்கு எவ்வளவு பொறுப்பு இருக்கிறதோ, அதே பொறுப்பு நமக்கும் இருக்கிறது என்று நினைக்கக்கூடியவர்கள் எதிர்க் கட்சிகளாக, எதிர்க்கட்சித் தலைவர்களாக இருக்கவேண்டும். பிறகு இந்தப் பிரச்சனை ஏன் எழுந்தது என்பதை நாம் கவனிக்க வேண்டும்.

விவசாயிகள் சுடப்பட்டார்கள், விவசாயிகளில் சிலர் மாண்டார்கள், 14 பேர் மாண்டார்கள். இதற்குக் காரணம் என்ன என்பதை நினைத்துப் பார்க்க வேண்டும். சாதாரணமாக பகுத்தறிவு நமக்கு இருக்கிறது. ஒரு ஆட்சி, அதுவும் மக்களால் பெரும்பான்மையாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு பெரும் பான்மை பெற்றிருக்கும் ஒரு பெருமை மிகுந்த ஆட்சி, மக்களைச் சுட்டு வீழ்த்த வேண்டுமென்றும், போலீசாரை எப்படி வேண்டுமானாலும் நடந்து கொள்ளுங்கள் என்றும் சொல்லியிருக்குமா என்று பார்க்கவேண்டும். ஒரு கட்சி, மக்களுடைய வாக்குகளைப் பெற்று ஆட்சி நடத்தக்கூடியவர்கள், போலீசாரிடம் நீங்கள் மக்களைச் சுட்டு வீழ்த்துங்கள் என்று சட்டளை விட்டிருக்குமா, அவ்வளவு மனிதாபிமானமற்றவர்களா இங்கே இருக்கிறார்கள் என்பதை நினைத்துப் பார்க்க வேண்டும். அவர்கள் சொன்னார்கள், நம்முடைய நல்லசேனாதிபதி சர்க்கரை மன்றாடியாரிலிருந்து பாளையக்காரர்கள், பட்டயக்காரர்கள் இவர்களைப்பற்றியெல்லாம் சொன்னார்கள். சர்க்கரை மன்றாடியார் போன்றவர்கள் 1995 ஏக்கர் நிலத்தை மாட்டுப் பண்ணைக்காக வைத்துக்கொள்வதற்கு அன்றைய ஆட்சி ஒதுக்கித் தந்திருந்தது, சட்டத்

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

[1972 ஆகஸ்ட் 10]

நிலே ஒரு ஓட்டை வைத்தது என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். ஆனால் இன்றைய ஆட்சி, கலைஞர் அவர்களுடைய தலைமையிலேயிருக்கும் இந்த ஆட்சி தமிழ் நாட்டிலே இந்த நாட்டினுடைய ஜீவாதாரமான பொருளாதாரத்திற்குப் பாராமாயிருக்கும் விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் தங்கள் வாழ்கையிலே வளம் கண்டிடவேண்டும், அவர்கள் வாழ்க்கையில் புரட்சி ஏற்பட வேண்டும், மறுமலர்ச்சி ஏற்படுத்த வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் இதுவரையிலே 20 ஆண்டுகளாகச் சாதிக்க முடியாத சாதனைகளை நாம் 6 ஆண்டுகளிலே சாதித்திருக்கிறோம் என்றால், அதற்குக் காரணம் நம்முடைய அரசின் முன்னேற்றமான திட்டங்கள், சீர்திருத்தமான திட்டங்கள் என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. அத்தகைய சீர்திருத்தமான திட்டங்களைக் கொண்டு வந்ததால் தான் இன்றைக்கு இந்த எதிர்ப்புகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்பதை நாம் பத்திரிகைகளிலே படித்து மட்டுமல்ல, நிலச்சீர்திருத்த உச்சவரம்புச் சட்டம் சம்பந்தமாகத் தமிழ்நாடு முழுவதும் எல்லா மாவட்டங்களுக்கும் நான் சென்று வந்திருந்தேன்.

அருமை நண்பர்கள் பலர் இங்கே இருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு சக சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள், அவர்கள்கூட அங்கே என்னைப் பார்த்திருக்கிறார்கள். ஏன், நம்முடைய அருமை நண்பர் திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் உண்ணா விரதம் வைத்துக்கொண்டிருந்த நேரத்திலே கோவையிலே நான் இருந்தது அவர்களுக்குத் தெரியும். அதுமட்டுமல்ல, கோவையிலே திரு. ஜி. டி. நாயுடு அவர்களின் பங்களாவில் தங்கியிருந்தபொழுது, இந்தக் கூட்டாய்வுக் குழு உறுப்பினர்கள் தங்கியிருந்தபொழுது அங்கே விவசாயச் சங்கம் என்று வைத்திருக்கும் அந்தச் சங்கத்தின் பிரதிநிதிகள் எங்களில் சிலரைச் சந்தித்துப் பேசியது நினைவிற்கு வருகிறது. அவர்கள் என்ன பேசிணர்கள் என்பதைச் சொன்னால், அவர்கள் இல்லாத இந்தச் சபையில் சொல்வது அழகல்ல என்பதால் சொல்லாமல் விட்டுவிடுகிறேன். ஏன் இதைச் சொல் கிறேன் என்றால், மில்டர் சி. சுப்பிரமணியம், நம்முடைய மத்திய அமைச்சர், மாண்புமிகு திரு. சி. சுப்பிரமணியம் அவர்களிடம் ஒரு கேள்வி கேட்கப் பட்டது. என்ன கேள்வி கேட்கப்பட்டது? இங்கேயெல்லாம் இவர்கள் சொன்னார்கள், 10½ காசு அதிகம் என்று. அதைக் குறையுங்கள் என்று சொன்னார்கள். அங்கு அவர்கள் என்ன சொல்லிவிட்டார்கள்? தலையிலே குட்டுவது மாதிரி சொல்லிவிட்டார்கள். உத்தரப் பிரதேசத்தைப் பார், பஞ்சாப்பைப் பார், 15 காசு, 25 காசு, 13 காசு, 16 காசு என்று இருக்கிறதே, நீ அங்கேபோய் 10½ காசு, 12 காசு அதிகம் என்று சொன்னால் இங்கே அவர்கள் நம்மீது சாடுவார்கள், ஆகையால் சும்மா உட்கார் என்று மேலே

1972 ஆகஸ்ட் 10]

[திரு. எம். ஏ. லத்திப்]

யிருப்பவர்கள் குட்டினார்கள். சுப்பிரமணியம் சொல்லியிருக்கிறார், மற்றவர்கள் சொன்னால் கவலையில்லை. ஏன் இதைச் சொல்கிறேன் என்றால், திட்டமிட்ட செயல் என்பதற்காகச் சொல்கிறேன். எங்கள் எதிர்ப்பைக் காட்டுவது இந்த மின் கட்டணத்தைத் தமிழக அரசு உயர்த்திவிட்டது என்பதற்காக அல்ல, இன்றைக்கு தமிழகத்திலேயிருக்கும் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு தன்னுடைய ஆட்சி பலத்தை வைத்துக்கொண்டு எதிர்க்கட்சியாகிய எங்களை வளர விடாமல் தடுக்கிறார்கள், இது சுப்பிரமணியம் சொல்கிறார்கள். எங்களை வளர விடாமல் தடுக்கிறார்கள், ஆகையால் இந்த எதிர்ப்பு என்று சொல்கிறார்கள். நிதானம் உள்ளவர்கள், தமிழ்நாட்டிலுள்ள நிதானம் உள்ளவர்கள் இதைச் சிந்தித்துப் பார்க்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். சாதாரணமாக இந்த மின் கட்டண எதிர்ப்புத்தான் என்றால் ஆட்சேபணை இல்லை, ஆனால்

I question their very bona fides. அதுதான் இங்கேயிருக்கிறது. ஆகையால் இவர்கள் என்ன செய்திருக்கிறார்கள்? நாம் வளர்வதற்கு வழி என்ன, நாம் வளர வேண்டுமானால் ஏதாவது ஒரு முறையிலே நாட்டிலே குழப்பத்தை ஏற்படுத்த வேண்டும். அப்படிக் குழப்பத்தை ஏற்படுத்தினால் அமைதியைக் காக்க சர்க்கார் கடமைப்பட்டு இந்த அரசு ஏதாவது ஒரு நடவடிக்கை எடுக்கும். மிகவும் நிதானமாக இந்த அரசு இருக்கிறது. கருணாநிதி என்பவர்—அவர்கள் பேசுவதை நான் சொல்கிறேன்—மிகவும் நிதானமான ஆள், அவரிடம் ஜாக்கிரதையாக அணுக வேண்டும், ஏதாவது நாட்டிலே குழப்பம் ஏற்படும் வகையில் இயங்கினால்தான் சாதிக்க முடியும் என்று எண்ணியிருக்கிறார்கள்.

அதிலே யார் இருக்கின்றார்கள்? நான் கோவையிலேயிருந்து அரசாங்க பஸ்ஸிலே வந்துகொண்டிருந்தேன், இந்தப் போராட்டம் நடந்துகொண்டிருந்த பொழுது. அங்கே 10 பேர் பஸ்ஸிலே ஏறினார்கள். எங்கே செல்கிறீர்கள் என்று நான் அவர்களைக் கேட்டேன். நாங்கள் வேலூருக்குப் போகிறோம் என்று அவர்கள் சொன்னார்கள். ஏன் வேலூருக்குப் போகிறீர்கள் என்று நான் கேட்டேன். 10 பேர் ஜெயிலிலே இருக்கிறார்கள், பார்க்கப் போகிறோம் என்று சொன்னார்கள். நீங்கள் யார், உங்களுக்கு எவ்வளவு நிலம் இருக்கிறது என்று ஒருவரைக் கேட்டால் 40 ஏக்கர் இருக்கிறது என்றும், இன்னொருவர் 50 ஏக்கர் இருக்கிறது என்றும், இன்னொருவர் 150 ஏக்கர் இருக்கிறது என்றும் சொல்கிறார்கள். என்ன 150 ஏக்கரா என்று கேட்டதற்கு தனித்தனியாகப் பிரித்து எங்கள் குடும்பத்திலே வைத்திருக்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். யார் என்று தெரியாமல் பஸ்ஸில் வந்திருக்கிற சாதாரண வழிப்போக்கர்கள்

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

[1972 ஆகஸ்ட் 10]

விவசாயிகள் என்று சொல்லக்கூடிய அவர்கள் இவ்வளவு பெரிய நிலச்சுவாந் தார்களாக இருந்துகொண்டு, அவ்வளவு பெரிய நிலச்சுவாந்தார்கள் இந்தப் போராட்டத்தில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள் என்பதிலே எந்தவிதமான சந்தேகமும் இல்லை. பொதுவாக நான் கேட்கிறேன், துப்பாக்கிச் சூடு பற்றி, எங்களுக்குத் தெரியாதா? நமது துணைத் தலைவர் அவர்கள் இங்கு இல்லை என்று நினைக்கிறேன். திரு. எல். கணேசன் அவர்கள் இருக்கிறார்கள். துப்பாக்கிச் சூடு இந்த நாட்டில் நடந்தது பற்றி நாங்கள் அறியாததா? 1965-ல் நடத்தப்பட்ட மகா கொடுமையான காட்சி இந்த நேரத்தில் ஞாபகம் வருகிறது. தமிழ் நாட்டைச் சேர்ந்த மாணவர்கள், சட்டக் கல்லூரி மாணவர்கள் சிறையில் அடைக்கப்பட்டு, சென்னையில் மத்திய சிறையில் ஒரே அறையில் போட்டு அடைக்கப்பட்டு இருந்த நிலைமையை எல்லாரும் அறிவார்கள். அவர்களுக்குப் போடப்பட்ட உணவு என்ன தெரியுமா? எந்த இடத்தில் உரத்திற்காகப் பயன்படுத்த வேண்டும் என்று மண் போட்டு கழிவுப் பொருள்கள் மூடிவைக்கப் பட்டிருந்தனவோ, அந்த இடத்தில் வளர்க்கப்பட்ட கைகளைக் குழம்பாகச் செய்து, சாதாரணமாக மாடுகள் கூட சாப்பிடமுடியாத மக்காசோளத்தில் கூழ் செய்து அதை நம்முடைய மாணவர்களுக்குக் கொடுத்தார்கள். அதை எடுத்துக் கொண்டு அப்படியே நான் பக்தவத்சலம் அவர்களிடம் சென்று கேட்டேன். துணைத் தலைவர் அவர்களுக்குத் தெரியும். அவர் இப்பொழுது இங்கு இல்லை. பக்தவத்சலம் அவர்களிடத்தில் நான் சென்று கேட்டபொழுது, ஏன் இப்படி என்று கேட்டதற்கு, அவர்களுக்கெல்லாம் பிரியானி போடுவார்கள் என்று நினைத்தீர்களா என்று சொல்லி, அவர்களைப் பிசைந்து விடுவேன் “ஐ வில் கிரஷ் தெம்” என்று கூறினார்கள். நமது துணைத் தலைவர் திரு. பி. சீனிவாசன் அவர்கள் அப்பொழுது இவர்களால் தேடப்பட்டு வெளியே விரட்டப்பட்டு ஏதோ ஒரு இடத்தில் இருந்தால் நம்முடைய பெயர் வருகிறதே என்று அவர்கள் விஜயவாடாவில் இருந்தார்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: இவர்கள் இப்பொழுது மக்கா சோளக் கஞ்சி கொடுக்காமல் அரிசிக் சோறா போடுகிறார்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: அவர்கள் குறைப்பட்டுக் கொள்கிறார்கள். அந்தக் காலத்தில் நிலைமை எப்படி இருந்தது என்பதைத் தான் சொல்லப் போகிறேன். திரு. தங்கமணி அவர்கள் திரு. பக்தவத்சலத்திற்காக இவ்வளவு தூரம் பரிந்து பேசுவது பற்றி மகிழ்ச்சி. நான் என்ன சொல்

1972 ஆகஸ்ட் 10]

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

கிறேன் என்றால் துப்பாக்கிப் பிரயோகத்திற்குக் காரணம் என்ன? வன்முறைச் செயல். பெத்துநாயக்கன் பேட்டையில் (திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: பெத்துநாயக்கன் பாளையம், ஊர் பெயர் தெரியாமலேயே கனம் அங்கத் தினி பேசுகிறார்கள்.) சென்னையைச் சேர்ந்தவனானால் பெத்துநாயக்கன் பேட்டை என்று வருகிறது. பெத்துநாயக்கன் பாளையத்தில் போலீஸ்காரர்கள் ஈரிக்கு உள்ளே இருந்து சுட்டார்கள் என்று அவர்கள் சொன்னார்கள். லாரிக்குள்ளேயிருந்து சுட்டார்கள் என்று குற்றச்சாட்டைச் சொன்னார்கள். சாதாரணமாகக் காமன்சென்ஸ் உள்ளவர்களுக்குத் தெரியும், லாரிக்கு உள்ளே யிருந்துகொண்டு துப்பாக்கிப் பிரயோகம் நடக்கிறது என்றால், அதனுடைய ரேஞ்சு எவ்வளவு இருக்கும் என்று யோசித்துப் பார்க்கவேண்டும். என்.சி.சி.-யில் இருந்தால் கூட போதும், மிலிடரியில் இல்லாவிட்டால் கூட பாவாயில்லை. ரேஞ்சு எவ்வளவு இருக்கும். அதுவும் திரையிடப்பட்ட போலீஸ் வேன். உள்ளேயிருந்துகொண்டு துப்பாக்கி வைத்து சுட்டால் ரேஞ்சு எவ்வளவு இருக்கும். நான் பெத்துநாயக்கன் பேட்டைக்குப் போயிருந்தேன். (ஒரு உறுப்பினர்: பெத்துநாயக்கன்பாளையம்).

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: நண்பர் அவர்கள் போலீஸ் லாரியைப் பார்க்கவேண்டும். போலீஸ் லாரியில் பல துவாரங்கள் உண்டு. அந்தத் துவாரங்களில் துப்பாக்கியை வைத்துத்தான் சுட்டிருக்கிறார்கள். அப்படி யிருக்கக்கூடிய போலீஸ் லாரியை நண்பர் அவர்கள் பார்க்கவேண்டும்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: துவாரங்கள் இருப்பதாகவே எடுத்துக்கொள் வோம்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: நான் தலையிடக் கூடாது என்று நினைக் கிறேன். இருந்தாலும், லாரியில் உள்ளேயிருந்து சுட்டார்கள். அந்த லாரியைப் பார்த்தவர்களுக்குத் தெரியும். விஷயம் தெரியாமல் பேசுவது சல்லது அல்ல.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: நம்முடைய பெரியவர் திரு. கே. டி. கே. அவர்கள் துவாரங்கள் இருக்கின்றன போலீஸ் லாரியில் என்று சொல்கிறார்கள். அந்த துவாரங்களில் துப்பாக்கியை நுழைத்து

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் இன்னும் ஐந்து நிமிடங்களில் முடித்துவிடவேண்டும்.

[1972 ஆகஸ்ட் 10]

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : ஒரு முக்கியமான பாயிண்டு சொல்கிறேன். துவாரங்களில் வைத்து எவ்வளவு தூரம் துப்பாக்கியைத் திருப்ப முடியும்? லாரியில் இருந்து சுட்டார்கள் என்றால் என்ன அர்த்தம்? ஆயிரக்கணக்கான பேர்கள் ஒரு போலீஸ் லாரியைத் தாக்கினார்கள். தாக்கியவர்கள் விவசாயிகள் அல்ல. விவசாயிகள் என்ற பெயரை வைத்துக்கொண்டு அங்கே இருந்த நாசகாரிகள், சமூக விரோத சக்திகள் போலீஸ் லாரியைத் தாக்க முயற்சி செய்தார்கள். பொறுப்புள்ள சட்டமன்ற உறுப்பினர் என்ற முறையில் தான் சொல்கிறேன். நிகழ்ச்சி நடைபெற்றதற்குப் பிறகு நான் நெல்லை மாவட்டத்தில் இருக்கிற முக்கியமான நகரங்களுக்கும் சென்றிருந்தேன். இராமநாத புரத்திலுள்ள முக்கியமான நகரங்களுக்கும் சென்றிருந்தேன். துப்பாக்கிச் சூடு நடந்த இடங்களுக்குச் சென்றிருந்தேன். அதற்கு சாட்சி என்னோடு கூட காங்கிரஸ்காரர்களும் இருந்தார்கள். அமைச்சர் திரு. ப. உ. சண்முகமும் இருந்தார்கள். பலரும் இருந்தார்கள். அங்கே நேரடியாகக் கேட்டுவிட்டுத் தான் இங்கே பேசுகிறேன். பெத்துநாயக்கன்பேட்டையில் (ஒரு உறுப்பினர் : பொத்துநாயக்கன்பாளையம்) பொத்துநாயக்கன்பாளையத்தில் போலீஸ் லாரியைப் பலாத்காரமாகச் சமூக விரோத சக்திகள் தாக்கியிருக்கிறார்கள்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : அங்கு இருந்தவர்கள் எல்லோரும் சமூக விரோதிகளா?

THIRU M. A. LATHEEF : Mr. Speaker, Sir, that is why I have been very careful, doubly careful in my remarks. I did not say that the lorry was attacked by the farmers. I had been very much careful in my expressions. I may be bad in my Tamil. But my imagination, my recollection is not bad. I said that when I had been to Peddanaikenpalayam, after getting careful evidence from the people, I was just.....

THIRU K. T. K. THANGAMANI : Mr. Speaker, Sir. This is not correct. When the action concerns the lives of people, here we are hearing to this speech where the hon. Member says he is speaking from imagination. That cannot be allowed.

THIRU A. SUBRAMANIAM : Mr. Speaker, I am afraid the imagination of the hon. Member, Thiru Latheef is running riot.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Sir, he does not even know the name of the place correctly; how can he speak about the incidents there?

அமைச்சரவையின் மீது நம்பிக்கையின்மைத் தீர்மானமும்,
அமைச்சரவையின் தனியொரு கொள்கையைக் கண்டிக்கும்
தீர்மானமும்

1972 ஆகஸ்ட் 10]

THIRU M. A. LATHEEF : You are not the authority to allow me, Mr. K. T. K. here. I take great objection to it. He should withdraw that. Who is he to allow me? He is not the person. You are the only authority in this House, Sir.

THIRU K. T. K. THANGAMANI : I would like to know from the Hon. Speaker whether he can speak from imagination when it concerns the lives of nine people, when people talk so glibly from imagination.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : Sir, Mr. Latheef is an hon. Member who is well-versed and a lawyer member. He should not style the assembly as unlawful. There is no enquiry. If there is a judicial enquiry, there will be a verdict. We can know whether it was anti-social element or not. Therefore, now most of his arguments are not relevant.

THIRU M. A. LATHEEF : Mr. Speaker, I am glad that at least our hon. Leader of the Congress Party.....

THIRU K. KANDASWAMY : It was stated that certain references should not be made. But so long we had been hearing members making charges against the Government with all seriousness. If they had got the courage, why should they not face a judicial enquiry? After having given it in writing that they do not want a judicial enquiry by a High Court Judge, if they speak now about serious shouting, loss of lives and property on what basis do they speak, I want to know.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையினுடைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவடைகின்றன. மீண்டும் திரு. லத்தீப் அவர்கள் தொடர்ந்து ஐந்து நிமிடங்கள் நாளை பேசலாம். பேரவை மீண்டும் நாளை காலை 9 மணி அளவில் கூடும்.

பின்னர் பேரவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

7. பேரவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்

A. Statutory Rules and Orders.

192. Notification issued with R. Dis. No. 20609/72, Rural Development, dated the 21st April 1972, in regard to extension of certain provisions of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920, relating to building regulations in the entire area of

[1972 ஆகஸ்ட் 10]

Gummidipoondi Town Panchayat in Chingleput District. [Laid on the table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

193. Notification issued with G.O. Ms. No. 694, Rural Development and Local Administration, dated the 3rd April 1972, in regard to an amendment to the Madras Khadi and Village Industries Board Rules, 1960. [Laid on the table of the House under section 29 (3) of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board Act, 1959 (Tamil Nadu Act 18 of 1959).]

194. Notification issued with G.O. Ms. No. 1398, Revenue, dated the 9th May 1972, in regard to certain amendments to Rules 5, 6 and forms 1 to 3 of the Madras Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Rules, 1965. [Laid on the table of the House under section 73 (5) of the Tamil Nadu Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Tamil Nadu Act 26 of 1963).]

195. Annual Report of the Tamil Nadu Public Service Commission, 1970-71, issued with G.O. Ms. No. 1233, Public (Services-A), dated the 6th May 1972. [Laid on the table of the House under Article 323 (2) of the Constitution of India.]

B. Reports, Notifications and other papers.

33. Notification issued with G.O. Ms. No. 1480, Revenue, dated the 29th June 1972, in regard to remission of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 in respect of a settlement deed in favour of the American College Governing Council, Madurai.

34. Notification issued with G.O. Ms. No. 1671, Revenue, dated the 5th June 1972, in regard to remission of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899, in respect of the sale deed in favour of the Tamil Nadu Electricity Board Employees Co-operative Housing Society, Cuddalore.

35. Notification issued with G.O. Ms. No. 1909, Revenue, dated the 29th June 1972 in regard to remission of stamp duty chargeable in respect of a mortgage deed to be executed by Thiru V. Krishnamurthi, I.P.S., in connection with the house building advance received by him from the Government of Kerala.

1972 ஆகஸ்ட் 10]

@ 36. The constitution (Thirty-first Amendment) Bill, 1972—
As introduced in Lok Sabha.

@ 37. The constitution (Thirty-first Amendment) Bill, 1972—
As passed by Lok Sabha.

@ 38. The constitution (Twenty-eighth Amendment) Bill, 1972
—As passed by the Houses of Parliament.

@ 39. Lok Sabha Debate on the constitution (Thirty-first
Amendment) Bill, 1972.

@ 40. Rajya Sabha Debate on the constitution (Twenty-eighth
Amendment) Bill, 1972.

@ 41. The Tamil Nadu Excise (Amendment) Bill, 1972 with
Annexure

@ 42. The Tamil Nadu Agricultural Labourer Fair Wages
(Amendment) Ordinance, 1972 (Tamil Nadu Ordinance No. 2 of
1972).

@ 43. The Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling
on Land) Amendment Bill, 1972 (L.A. Bill No. 17 of 1972).

@ 44. The Tamil Nadu Inam Estates and Minor Inams
(Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Bill, 1972.
(L.A. Bill No. 18 of 1972).

@ Despatched to Members on 2nd August 1972.

இணைப்பு.

[157ம் பக்கத்தில் 42-ம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாவிற்குரிய விடையைக் காண்க.]

Acquisition of land for Salem Steel Plant.

On the recommendation of Messrs. M. N. Dastur and Company Private Limited, Calcutta, the Government of India advised the State Government in November 1963 that an extent of 7,500 malai area pending firm selection of the site for the plant. marshalling yard, township and ancillary industries in the Kanjamalai area pending firm selection of the site for the plant. Accordingly the State Government ordered in February 1964 that an extent of about 21,000 to 22,000 acres of land located in certain villages of Salem, Sankari and Omalur taluks in Salem district be acquired for the public purpose, viz., for the establishment of a Steel Plant near Salem, under Part II of the Land Acquisition Act, 1894. The notifications under section 4 (1) of the Land Acquisition Act, 1894 were published in the *Fort St. George Gazette* between January and March 1964. The declarations under section 6 of the said Act were published in January 1969. In all, the State Government actually notified an extent of 24,514.26 acres covering 55 villages in and around Kanjamalai hills in Salem district. The considerations which influenced the notification of such a large extent were :

(1) to prevent unco-ordinated and ill-planned development in the region,

(2) to keep the neighbourhood free both for future expansion and for the prevention of slums, encroachments in the vicinity,

(3) to have access to the hill all round, and

(4) to enable the State Government to provide for a rapid development of the area later on as the acquisition at the then marked values would be beneficial to the Project economics.

2. In September 1969 the Government re-examined their earlier decision regarding the notification of land for Salem Steel Plant pursuant to the representations received from the villagers affected by the notification to the land and from the local M.L.As. and ordered in January 1970 the release of an extent of 7,482.09 acres of land from the notification in consultation with the Dastur and Company. The actual extent of land under notification as on

1972 ஆகஸ்ட் 10]

8th January 1970 was only 16,984 acres. Again in April 1970 the Government had to examine further the request of the villagers of Edanganasalai, Elampillai and Perumagoundanpati villages and from the local M.L.As. and ordered in June 1970 the release of 128.01 acres of land from the notification as these areas were well built up lands having semi industrial complex. The actual extent of land now under notification for the Salem Steel Plant is 16,836 acres only.

3. The Site Selection Committee appointed by the Government of India recommended in November 1970 that an extent of about 4,000 acres (1,785 hectares) of land might be needed for the various needs of the plant. Subsequently it was indicated that the requirement of land will be as shown below :—

	Area	
	In acres.	In hectares.
I Plant site including slag dump	2,750.00	1,112.886
II Township	900.00	364.217
III Railway marshalling yard and exchange yard.	300.00	121.406
IV Ancillary industries	460.00	186.155
	4,410.00	1,784.664

4. Out of the area earmarked for the plant site, an extent of 43.39 acres (8 hectares) had already been acquired during the September–November 1970 for the inauguration of the Project. A portion of the plant area comprising 1,145.28 acres of patta lands and 208.87 acres of poramboke lands has been acquired as the first phase of acquisition on the request of the Government of India. The work was started in August 1971 and completed in May 1972. The Government of India have requested the State Government in April 1972 that as and when lands are acquired for the Salem Steel Plant the houses, trees, standing crops and other salvageable materials might be disposed of by auction after giving due publicity, the sale proceeds credited to the Central Government and after the site is cleared of all trees, structures, etc., the area covered by the first phase of acquisition be handed over to the Project Engineer, Hindustan Steelworks Construction, Limited, who would take over the land on behalf of the Government of India.

[1972 ஆகஸ்ட் 10]

5. The orders from the Government of India for the II phase of acquisition of land have since been received. The entire area required by the Government of India will be acquired in a phased programme in two to three years. The question of releasing the balance of lands under notifications but not needed for Salem Plant purposes will be considered in consultation with the Government of India after all the requirements of land for the Project purposes are met.

சேலம் உருக்காலைத் திட்டத்திற்கான நிலத்தைக் கையகப் படுத்தல்.— கல்கத்தா திரு. எம். என். தஸ்தார் அண்டு கம்பெனி, பிரைவேட், லிமிடெட் நிறுவனத்தின் பரிவுரையின்மேல் உருக்காலைத் திட்டம் அமைக்கப்படுவதற்கு இடம் உறுதியாகத் தெரிந்தெடுக்கப்படும்வரையில், உருக்காலைக்காகவும், சாக்கு வண்டி இருப்புப்பாதைப் பிரிவுகளுக்காகவும், நகரியத்துக்காகவும், துணைத் தொழில்களுக்காகவும், 7,500 ஹெக்டேர் (18,500 ஏக்கர்) நிலம் கஞ்சமலைப் பகுதியில் அரசுக்கு வேண்டுமென அறிவிக்கப்படலாம் என்று மாநில அரசுக்கு இந்திய அரசு 1963 நவம்பரில், ஆலோசனை கூறியது. அதற்கிணங்க, 1891-ம் ஆண்டு நிலம் கையகப்படுத்தல் சட்டத்தின் பாகம் II -ன் கீழ், பொதுக் காரியம் ஒன்றிற்காக, அதாவது சேலத்திற்கருகாமையில் உருக்காலை ஒன்றை நிறுவும் காரியத்திற்காக, சேலம் மாவட்ட, சேலம், சங்கரி, ஓமலூர் வட்டங் களிலுள்ள சில கிராமங்களில் அமைந்திருக்கும் சுமார் 21,000 முதல் 22,000 ஏக்கர் நிலம் வரை கையகப்படுத்தப்பட வேண்டுமென்று மாநில அரசு 1964 பிப்ரவரியில் ஆணையிட்டது. 1894-ம் ஆண்டு நிலம் கையகப்படுத்தல் சட்டத்தின் 4 (1) பிரிவின் கீழ் அறிவிப்புகள் தமிழ்நாடு அரசிதழில் 1964 ஜனவரி, மார்ச் திங்களுக்கு இடையில் வெளியிடப்பட்டன. மேற்சொன்ன சட்டத்தின் 6-வது பிரிவின் கீழ் 1969 ஜனவரியில் அறிக்கைகள் வெளியிடப் பட்டன. மொத்தத்தில் மாநில அரசு, சேலம் மாவட்டம் கஞ்சமலைப்பகுதி யிலும், அதனைச் சுற்றிலும், 55 கிராமங்களில் அடங்கியுள்ள 24,514.26 ஏக்கர் நிலத்தை அரசு கையகப்படுத்தக் கருதியிருப்பதாக அறிவித்தது. இத்துணை பெரும் பரப்பளவிற்கு நிலங்கள் அறிவித்ததற்கு கீழ்க்கண்டவையே காரணங் களாகும் :—

(1) அந்த வட்டாரத்தில் ஒருங்கிணையாத திட்டமிடப்படாத வகையில் மேம்பாடு ஏற்படுவதைத் தடுத்தல்.

(2) எதிர்கால வளர்ச்சிக்காகவும், அண்மையில் குடிசைப் பகுதிகள் அமைவதையும் நில ஆக்கிரமிப்புகள் ஏற்படுவதைத் தடுப்பதற்காகவும் அண்டையிலுள்ள பகுதியைத் தடையேதுமின்றிப் பேணி வருதல்.

1972 ஆகஸ்ட் 10]

(3) மலையை எப்போதும் சென்றடைவதற்கான வசதி.

(4) பின்னர் அப்பகுதியின் விரைவான வளர்ச்சிக்கு வகை செய்வதை மாநில அரசுக்கு இயலுமாறு செய்தல்; ஏனெனில் இப்போது நிலவும் நிலவர மதிப்பில் நிலத்தைக் கையகப் படுத்தினால் திட்டத்திற்கு ஆதாயமுள்ள தாயிருக்கும்.

2. நிலங்கள் அறிவிக்கப்பட்டதால் பாதிக்கப்பட்ட கிராம மக்களிடமிருந்தும், அந்த இடத்து சட்டமன்றப் பேரவை உறுப்பினர்களிடமிருந்தும் வரப்பெற்ற முறையீடுகளையொட்டி, சேலம் உருக்காலைத் திட்டத்திற்கான நிலத்தைக் கையகப்படுத்துவதாக அறிவிக்கும் தனது முந்திய முடிவை 1969 செப்டம்பரில் அரசு மறு ஆய்வு செய்தது. அதன்மேல் தஸ்தார் அண்டு கம்பெனி நிறுவனத்தைக் கலந்தாலோசித்து, அறிவிப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பரப்பிலிருந்து 7,482.09 ஏக்கர் நிலத்தை நீக்கவேண்டுமென்று 1970 ஜனவரியில் அரசு ஆணையிட்டது. 1970 ஜனவரி 8-ம் நாளன்றுள்ளவாறு அறிவிக்கப்பட்ட உண்மையான நிலப்பரப்பு 16,964 ஏக்கரேயாகும். இடங்காணசாலை, இளம்பிள்ளை, பெருமா கவுண்டன்பட்டி ஆகிய கிராமங்களிலுள்ள மக்களின் வேண்டுகோள் குறித்தும், உள்நூர் சட்டமன்றப் பேரவை உறுப்பினரிடமிருந்து வரப்பெற்ற வேண்டுகோள் குறித்தும், 1970 ஏப்ரலில் அரசு மேற்கொண்டு ஆய்வு செய்யவேண்டி வந்தது. அதன்மேல், இந்த நிலங்களில் கட்டிடங்கள் கட்டப்பட்டவையாகவும், ஓரளவு தொழில்கள் அமைந்துள்ளவையுமான 128.01 ஏக்கர் நிலத்தை அறிவிப்பிலிருந்து நீக்குவதற்கு 1970 ஜூன் திங்களில் அரசு ஆணையிட்டது. சேலம் உருக்காலைத் திட்டத்திற்காக தற்போது அறிவிப்பின்கீழ் உள்ள நிலப்பரப்பு 16,836 ஏக்கரேயாகும்.

3. இந்திய அரசால் அமைக்கப்பட்ட உருக்காலைக்கான இடத் தேர்வுக்குழு உருக்காலையின் பல்வேறு தேவைகளுக்கு சுமார் 4,000 ஏக்கர் (1,785 ஹெக்டேர்) பரப்பு நிலம் தேவைப்படுமென 1970 நவம்பரில் பரிவுரை செய்தது. தேவைப்படும் நிலத்தின் பரப்பு கீழ்க்கண்டவாறு இருக்குமென்று பின்னர் குறிப்பிடப்பட்டது :—

		பரப்பளவு	
		ஏக்கரில்.	ஹெக்டேரில்.
1	கனிப்பொருள் சேமித்து வைக்கப் படும் இடம் உட்பட, உருக்காலை யின் அமைப்பிடம்	2,75,000	1,112,886
2	நகரியம்	900-00	364,217

[1972 ஆகஸ்ட் 10]

3	சரக்கு வண்டி இருப்புப் பாதைப் பிரிவுகள் சரக்குகள் பரிமாற்றக் கூடம்	300.00	121.406
4	துணைத் தொழில்கள்	460.00	186.185
	மொத்தம் ..	4,410.00	1,784.664

4. தொழிற்சாலை அமைப்பிடத்துக்காக ஒதுக்கப்பட்ட நிலப் பகுதியில் 43.38 ஏக்கர் (8 ஹெக்டேர்) நிலம் திட்டப் பணியைத் தொடங்குவதற்காக 1970 செப்டம்பர்-நவம்பர் திங்களில் ஏற்கெனவே கையகப்படுத்தப்பட்டது. இந்திய அரசின் வேண்டுகோளின்பேரில், நிலம் கையகப்படுத்தும் பணியின் முதல் கட்டமாக 1,145.28 ஏக்கர் பட்டா நிலங்களும், 203.87 ஏக்கர் புறம் போக்கு நிலங்களும் கையகப்படுத்தப்பட்டுள்ளன. இப்பணி 1971 ஆகஸ்டு திங்களில் தொடங்கப்பட்டு, 1972 மே திங்களில் முடிக்கப்பட்டது. இந்திய அரசு, மாநில அரசை 1972 ஏப்ரலில் பின்வருமாறு கேட்டுக்கொண்டது:—

சேலம் உருக்காலைக்குத் தேவையான நிலங்களைக் கையகப் படுத்தும் போது அந்நிலங்களிலுள்ள வீடுகள், மாங்கள், விளைந்து வருகிற பயிர்கள், மற்றும் பிரித்து எடுக்கக்கூடிய பிற பொருட்களைத் தக்கவாறு விளம்பரப் படுத்திய பிறகு, ஏலத்துக்கு விட்டு ஒருவகை செய்ய வேண்டும்; அவ்வாறு விற்று வந்த தொகையை மத்திய அரசின் கணக்கில் வரவு வைக்க வேண்டும்; நிலத்திலுள்ள மாங்கள், கட்டுமானங்கள் முதலிய அனைத்தையும் அப்புறப் படுத்திய பிறகு, நிலம் கையகப்படுத்தப்படுவதில் முதற் கட்டமாகக் கையகப் படுத்தப்பட்ட நிலப்பகுதியை, இந்துஸ்தான் உருக்கு கட்டுமான நிறுவனத் திட்டப் பொறியாளரிடம் ஒப்படைக்க வேண்டும். அவர் இந்திய அரசின் சார்பில் அந்த நிலத்தை ஏற்றுக் கொள்வார்.

5. இரண்டாவது கட்டத்தில் நிலம் கையகப்படுத்துவதற்கான ஆணைகள் இந்திய அரசிடமிருந்து கிடைத்துள்ளன. இந்திய அரசுக்குத் தேவைப்படும் நிலம் முழுவதும் படிப்படியாக இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளில் கையகப்படுத்தப்படும். சேலம் உருக்காலைக்குத் தேவையான நிலமனைத்தும் கையகப் படுத்தப் பட்ட பிறகு, அறிவிப்பின் கீழ்க் குறிப்பிட்டுள்ளவையும் சேலம் உருக்காலைத் திட்டத்திற்குத் தேவையற்றவையுமான எஞ்சியுள்ள நிலங்களை அறிவிப்பி லிருந்து விலக்குவது குறித்து இந்திய அரசுடன் கலந்தாலோசிக்கப்படும்.